

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ

по внесению изменений в проект планировки территории и проект межевания территории земельных участков с кадастровыми номерами

61:02:0600010:1680, 61:02:0600010:1677, 61:02:0600010:1689,
61:02:0600010:1727, 61:02:0600010:1668, 61:02:0600010:1728,
61:02:0600010:1693, 61:02:0600010:1683, 61:02:0600010:1678,
61:02:0600010:1669, расположенных на территории Аксайского городского поселения Ростовской области

г. Аксай

19.11.2021 г.

В соответствии с постановлением Администрации Аксайского городского поселения от 12.10.2021 № 618 «О проведении публичных слушаний по внесению изменений в проект планировки территории и проект межевания территории земельных участков с кадастровыми номерами 61:02:0600010:1680, 61:02:0600010:1677, 61:02:0600010:1689, 61:02:0600010:1727, 61:02:0600010:1668, 61:02:0600010:1728, 61:02:0600010:1693, 61:02:0600010:1683, 61:02:0600010:1678, 61:02:0600010:1669, расположенных на территории Аксайского городского поселения Ростовской области», комиссией по организации и проведению публичных слушаний на территории Аксайского городского поселения (далее - Комиссия) проведены публичные слушания.

Постановление Администрации Аксайского городского поселения от 12.10.2021 № 618 опубликовано 15.10.2021 г. в информационном бюллетене правовых актов органов местного самоуправления Аксайского района «Аксайские ведомости» № 70 (1366), оповещение о проведении публичных слушаний опубликовано 15.10.2021 г. в информационном бюллетене правовых актов органов местного самоуправления Аксайского района «Аксайские ведомости» № 70 (1366).

Проект, подлежащий рассмотрению на публичных слушаниях, информационные материалы и оповещение о проведении публичных слушаний размещены на официальном сайте Администрации Аксайского городского поселения в сети Интернет gorod-aksay.ru.

Собрание участников публичных слушаний состоялось **09.11.2021 г. в 17:05** в Администрации Аксайского городского поселения (ул. Гулаева, 108).

Сведения о количестве участников публичных слушаний.

На собрании зарегистрировались 45 человек.

Реквизиты протокола публичных слушаний.

Заключение о результатах публичных слушаний подготовлено на основании протокола публичных слушаний от 11.11.2021 г.

Содержание предложений и замечаний участников публичных слушаний и результаты их рассмотрения.

Предложений и замечаний граждан, являющихся участниками публичных слушаний и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся публичные слушания не поступало.

Предложения и замечания иных участников публичных слушаний:

Участник публичных слушаний	Содержание вносимых предложений и замечаний	Рекомендации комиссии (результаты рассмотрения)
<p>Присутствующие участники публичных слушаний</p>	<p>1. «Почему дорога односторонняя? Одной дороги недостаточно для легкового транспорта. Пускай будет (улица) Ермака двусторонней (дорогой) для легкового (транспорта) и (улица) Бакланова двусторонней (дорогой) для легкового (транспорта)»</p> <p>2. «Почему не рассматриваются другие улицы, а весь «конгломерат» сложился на (улицу) Ермака? Есть с (улицы) Звездной выезд. Там мостик, через который все движение этих полей будет. Как вы видите проезд по этому мостику для такого большого количества транспорта? Если, тот же, мостик завтра засыпят, отсыпят, куда поедут люди верхнего поля? У нас один</p>	<p>1-2. Принято к рассмотрению. Проект подлежит отправке на доработку.</p> <p>3. Принято решение о нецелесообразности учета замечания по следующим основаниям. Генеральным планом Аксайского городского поселения предусмотрена дорога. Изменения в этой части не вносятся.</p> <p>4-5. Принято к рассмотрению. Проект подлежит отправке на доработку.</p> <p>6. Принято решение о нецелесообразности учета замечания по следующим основаниям. Вопрос не относится к территории, в пределах которой вносятся изменения в проект планировки и межевания территории, а также не является</p>

	<p>выезд. Поясните, пожалуйста, ситуацию. Рукотворный мостик, через канал, по которому планируется, вот этот весь «конгломерат» машин, по вот этому «горбтому», рукотворному мостику, как вы себе представляете, если с этим мостиком что-то случится?»</p> <p>3. «Почему возникла такая ситуация, что вы переделываете генплан (генеральный план)? В связи со сложившейся ситуацией, было создано задание, что нужно переделать дорогу, а куда раньше была дорога? Где был раньше выезд?»</p> <p>4. «Можно ли по (улице) Ермака пускать столько транспорта? Еще в 16 (2016) году было сказано, что дорога идёт мимо кладбища, возвращается по каналам и идёт на (улицу) Объездную, и тогда не было ни (улицы) Ермака, ни (улицы) Садовая. Сейчас вы рассматриваете Ермака: вы представляете, что такое дорога, по которой будет ехать 1000 автомобилей? С одной стороны посадка,</p>	<p>вопросом, подлежащим к обсуждению на публичных слушаниях по внесению изменений в проект планировки и проект межевания территории.</p> <p>7-8. Принято решение о нецелесообразности учета замечания по следующим основаниям. Вопрос не является вопросом, подлежащим к обсуждению на публичных слушаниях по внесению изменений в проект планировки и проект межевания территории.</p> <p>9-10. Принято к рассмотрению. Проект подлежит отправке на доработку.</p> <p>11. Принято решение о нецелесообразности учета замечания по следующим основаниям. Вопрос не является вопросом, подлежащим к обсуждению на публичных слушаниях по внесению изменений в проект планировки и проект межевания территории.</p>
--	---	---

с другой жилые дома.
Улица, абсолютно,
непроветриваемая,
тонны углекислого газа,
вредных выбросов.
Вместо того, чтобы
есть приличная улица.
Сегодня по улице
Киевская ходит
полрайона Аксая, идут
с Садовой, с Вартанова
идут, идут,
прогуливаются по этой
улице, смогут ли потом,
тогда, ходить по этой
улице? Об этом кто-
нибудь подумал,
задумался?»

5. «У нас был на тот
момент план, я
предупреждал, что
будет гражданский
протест. Мы, как раз-
таки, говорили о той
дороге, единственной,
которая была важна,
которая была грузовая,
она должна была, на
тот момент, стать
единственной, потому
что ни улица Ермака,
ни улица Бакланова...
Кстати, у меня вопрос к
проектировщикам:
количество транспорта
кто-нибудь просчитал?
Между улицами Ермака
мы планировали делать
сквер. Нужно либо
открывать все улицы,
которые имеются, либо
не трогать никого и
делать объездную
дорогу. Те 2 детские
площадки, что у нас

имеются, они буду убираться? Как я буду выезжать из своего дома на однополосную дорогу? Около моего дома будет стоять знак?»

6. «Если «цепляться» за Денисова, там на 2 участка есть такая же дорога в посадке уже прорублена, но там насыпаны кучи, там никакого частного сектора нет, почему её засыпали?»

7. «Весь этот канал, выходящий на Речников, почему нельзя (проложить дорогу) вдоль канала? С двух сторон, есть проезжая часть, она заросла. Там обильная лесополоса с двух сторон. Кто и каким образом мог её размежевать? Если сейчас речь идет о том поле, который за каналом находится, с него нужен выезд. Выезд подразумевает проезжую часть, принадлежащую муниципалитету, то есть, если канал уже перекопан и проложена дорога, то она муниципальная. То есть, отсюда вытекает, что прилегающая обочина - это тоже муниципальная земля. Кто мог размежевать

лесополосу? Кому она принадлежала?»

8. «Почему нельзя дороги сделать параллельными? Там не тротуаров. Как мои дети будут ходить в школу?»

9. «Мы можем как-то повлиять? Можно сделать дорогу в другом месте?

Варианты есть. Почему нужно прорубать рошу, площадки убирать для наших детей? Зачем портить 2 площадки, если готова улица, которую мы за свой счет проложили?»

10. «Мы построили по улице Бакланова дорогу и детские площадки.

Мы тоже против проезжей части. Если есть другие альтернативы, Администрации необходимо рассмотреть возможности какого-то дополнительного въезда. Если те участки нарезали изначально, и планировалась объездная дорога, и люди вложили свои деньги в эти участки, а потом дорогу «зарубили», они в безвыходной ситуации, надо им дорогу прокладывать, по всем нормам законодательства. Если

	<p>есть другие варианты, их нужно рассмотреть, если нет, все равно этим дорогам, к сожалению, быть.»</p> <p>11. «Там, где были «косяки», где дорога выкопана с Ермака, с «олимпийского дома», там болото. Будут ли какие-то исправления в этой тырсе, или нет? Будет засыпано?»</p>	
<p>Басенко Т.С., Говорова Т.В., Говоров М.С., Дерновая, Данилова С.Э., Гарчуков О.М., Стригунова Е.П., Скотенко Е.Н., Гончаров С.В., Ткачѳв В.В., Куликова Е.Н., Куликов М.С., Уснова А.В., Кобелева Е.В., Хмуренко Н.В., Хлопова В.Д., Щекочихин В.В., Блохин Ю.Н., Погосян А.А., Денисенко, Супрунов Л.В., Босенко С.В., Хартюнов А.А., Хартюнова Н.В., Морев А.В., Шугаева Е.В., Иваненко В.А., Драпова А.Д.</p> <p>(№ 63.20-ОГ/705 от 11.11.2021)</p>	<p>Жители ул. Ермака не согласны с предоставленным на публичные слушания от 09.11.2021 проектом организации въезда-выезда для «Поля 60 Генеральское-Пихтовое» в целом и одностороннего кругового движения по ул. Ермака, в частности, так как это повлияет на экологию 10 микрорайона (повышение уровня загазованности), снижение транспортной доступности из-за неизбежно прогнозируемых пробок в часы «пик», как для жителей 10 микрорайона, так и для жителей «Поля 60 Генеральское-Пихтовое», а также на инфраструктуру 10 микрорайона: устранение единственной на весь район в 320 домов</p>	<p>Принято к рассмотрению. Проект подлежит отправке на доработку.</p>

	детской площадки и бесполезность, создаваемого по ул. Ермака, сквера.	
Драпова Антонина Дмитриевна (№ 63.20-ОГ/706 от 11.11.2021)	Изменить проект. Транспортную инфраструктуру развить не по улице Ермака, а вдоль высоковольтной линии.	Принято к рассмотрению. Проект подлежит отправке на доработку.
Басенко Татьяна Сергеевна (№ 63.20-ОГ/707 от 11.11.2021)	Организовать въезд для района «Поле 60 Генеральская-Пихтовая» на главные улицы г. Аксая: ул. Речников и Садовую, минуя проезд к домам по ул. Ермака.	Принято к рассмотрению. Проект подлежит отправке на доработку.
Говорова Ж. В., Говоров М.С. (№ 63.20-ОГ/708 от 11.11.2021)	С предложенным проектом категорически не согласны.	Принято к рассмотрению. Проект подлежит отправке на доработку.

Рекомендации и выводы комиссии по результатам публичных слушаний.

1) Рекомендовать Главе Администрации Аксайского городского поселения **отклонить и направить на доработку** проект по внесению изменений в проект планировки территории и проект межевания территории земельных участков с кадастровыми номерами 61:02:0600010:1680, 61:02:0600010:1677, 61:02:0600010:1689, 61:02:0600010:1727, 61:02:0600010:1668, 61:02:0600010:1728, 61:02:0600010:1693, 61:02:0600010:1683, 61:02:0600010:1678, 61:02:0600010:1669, расположенных на территории Аксайского городского поселения Ростовской области.

2) Опубликовать настоящее заключение в информационном бюллетене правовых актов органов местного самоуправления Аксайского района «Аксайские ведомости».

3) Разместить настоящее заключение на официальном сайте Администрации Аксайского городского поселения в сети Интернет gorod-aksay.ru

Председатель комиссии

Д. А. Бобков

(подпись)

Заместитель председателя комиссии

А. Н. Скворцова

(подпись)

Секретарь комиссии

Д. А. Шумейко

(подпись)

Члены комиссии:

1. А. С. Куленок

(подпись)

2. И. С. Кириченко

(подпись)

3. И. А. Пономарева

(подпись)