

**РЕЗУЛЬТАТЫ**  
**мониторинга состояния и развития конкурентной**  
**среды на рынках товаров, работ и услуг**  
**Ростовской области**

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>№</b>	<b>Наименование раздела</b>	<b>№№ страницы</b>
<b>I.</b>	<b>Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности Ростовской области</b>	<b>4</b>
<b>II.</b>	<b>Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Ростовской области и состоянием ценовой конкуренции</b>	<b>13</b>
<b>2.1.</b>	<b>Рынок услуг дошкольного образования</b>	<b>16</b>
<b>2.2.</b>	<b>Рынок услуг детского отдыха и оздоровления</b>	<b>18</b>
<b>2.3.</b>	<b>Рынок услуг дополнительного образования детей</b>	<b>20</b>
<b>2.4.</b>	<b>Рынок медицинских услуг</b>	<b>23</b>
<b>2.5.</b>	<b>Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья</b>	<b>25</b>
<b>2.6.</b>	<b>Рынок услуг в сфере культуры</b>	<b>27</b>
<b>2.7.</b>	<b>Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства</b>	<b>28</b>
<b>2.8.</b>	<b>Рынок розничной торговли</b>	<b>29</b>
<b>2.9.</b>	<b>Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом</b>	<b>31</b>
<b>2.10.</b>	<b>Рынок услуг связи</b>	<b>32</b>
<b>2.11.</b>	<b>Рынок услуг социального обслуживания населения</b>	<b>33</b>
<b>2.12.</b>	<b>Рынок животноводства</b>	<b>34</b>
<b>2.13.</b>	<b>Рынок сельскохозяйственной переработки</b>	<b>36</b>
<b>2.14.</b>	<b>Рынок легкой промышленности</b>	<b>37</b>
<b>2.15.</b>	<b>Рынок жилищного строительства</b>	<b>38</b>
<b>2.16.</b>	<b>Рынок розничной реализации нефтепродуктов (бензина)</b>	<b>39</b>
<b>2.17.</b>	<b>Оценка качества услуг субъектов естественных монополий</b>	<b>40</b>
<b>III.</b>	<b>Анализ обращений и жалоб потребителей товаров, работ и услуг в надзорные органы, касающихся проблемных вопросов состояния конкурентной среды на территории Ростовской области</b>	<b>43</b>

<b>IV. Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Ростовской области</b>	<b>44</b>
<b>V. Результаты мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Ростовской области</b>	<b>48</b>
<b>VI. Результаты мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Ростовской области или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов</b>	<b>61</b>

## **I. Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности Ростовской области**

Опросы субъектов предпринимательской деятельности были проведены во всех 55 муниципальных районах и городских округах Ростовской области методом квотной выборки с использованием стандартизированной анкеты. Распределение предприятий, участвующих в опросе, осуществлялось по видам экономической деятельности, по численности работающих и сроку осуществления деятельности.

### **1.1. Характеристика субъектов предпринимательской деятельности Ростовской области**

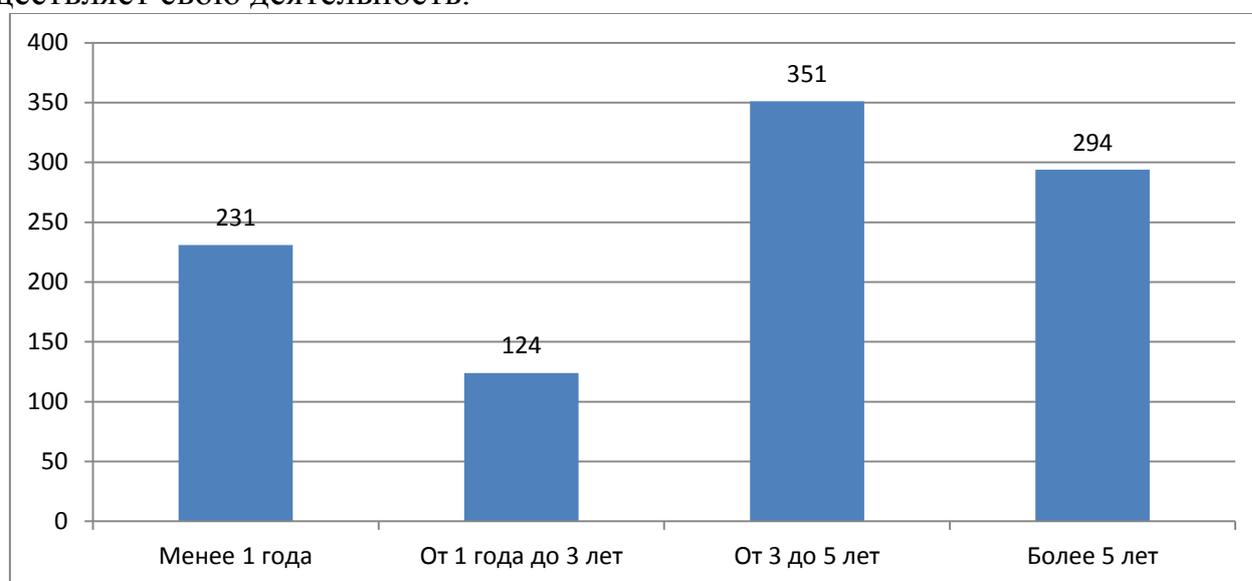
В опросе приняли участие 1000 субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих свою деятельность на территории Ростовской области.

Распределение респондентов по *видам деятельности* представлено в таблице.

<b>Вид деятельности</b>	<b>Респонденты</b>	
	<b>Количество</b>	<b>Доля</b>
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	110	11,00%
Рыболовство, рыбоводство	21	2,10%
Добыча полезных ископаемых	38	3,80%
Производство пищевых продуктов, включая напитки	50	5,00%
Текстильное и швейное производство	21	2,10%
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	62	6,20%
Обработка древесины и производство изделий из дерева	30	3,00%
Целлюлозно-бумажное производство; Издательская и полиграфическая деятельность	11	1,10%
Производство кокса, нефтепродуктов	11	1,10%
Химическое производство	9	0,90%
Производство резиновых и пластмассовых изделий	35	3,50%
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	30	3,00%
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	25	2,50%
Производство машин и оборудования	22	2,20%
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	18	1,80%
Производство транспортных средств и оборудования	16	1,60%
Прочие производства	11	1,10%
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	17	1,70%

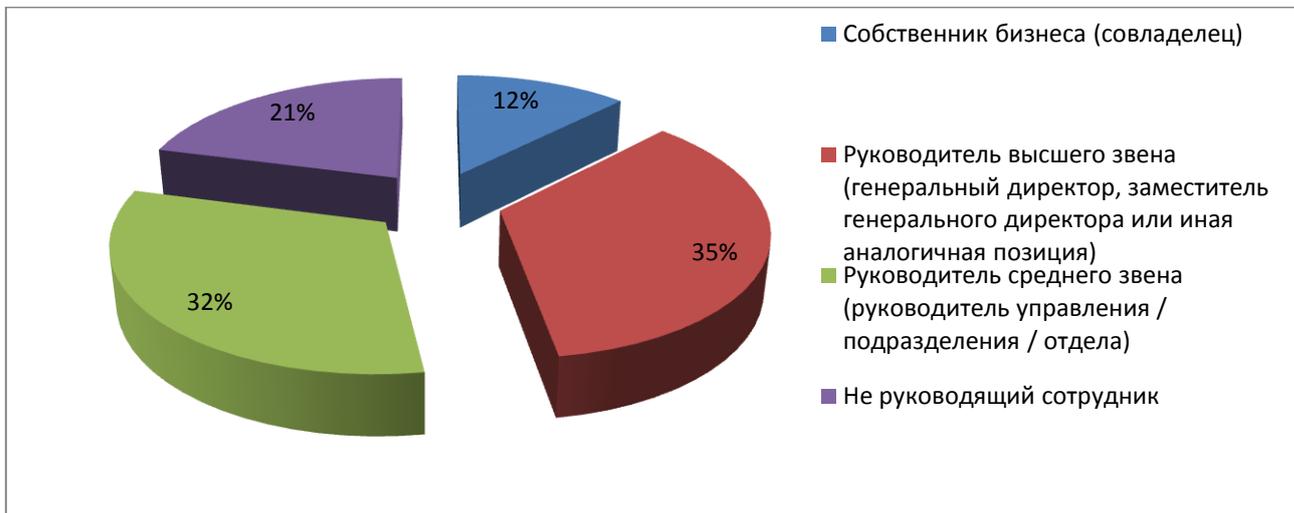
Строительство	40	4,00%
Оптовая торговля	110	11,00%
Розничная торговля	89	8,90%
Гостиницы и рестораны	16	1,60%
Транспорт и связь	22	2,20%
Финансовая деятельность	22	2,20%
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	30	3,00%
Образование	50	5,00%
Здравоохранение	30	3,00%
Предоставление социальных услуг	45	4,50%
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	9	0,90%

*Также респонденты указали, в течение какого периода времени они осуществляют свою деятельность.*

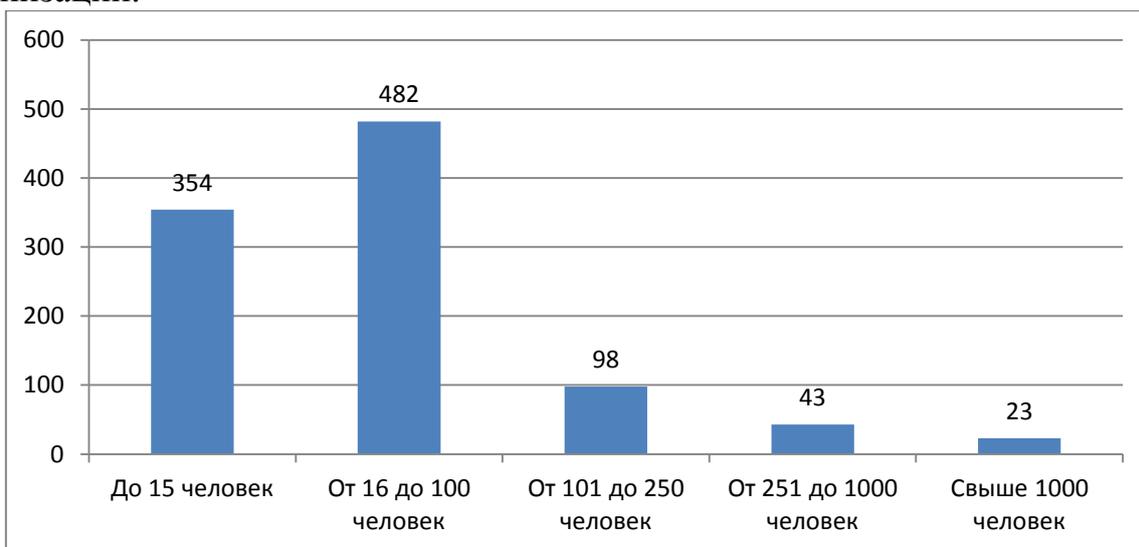


Итоги опроса по данному вопросу свидетельствуют о том, что большинство респондентов имеют существенный опыт ведения бизнеса и могут дать обоснованные ответы на вопросы о состоянии конкуренции в Ростовской области, в том числе на своих отраслевых рынках.

На вопрос *какую должность вы занимаете в организации, которую вы представляете*, большая часть респондентов ответила, что относится к руководству высшего звена.

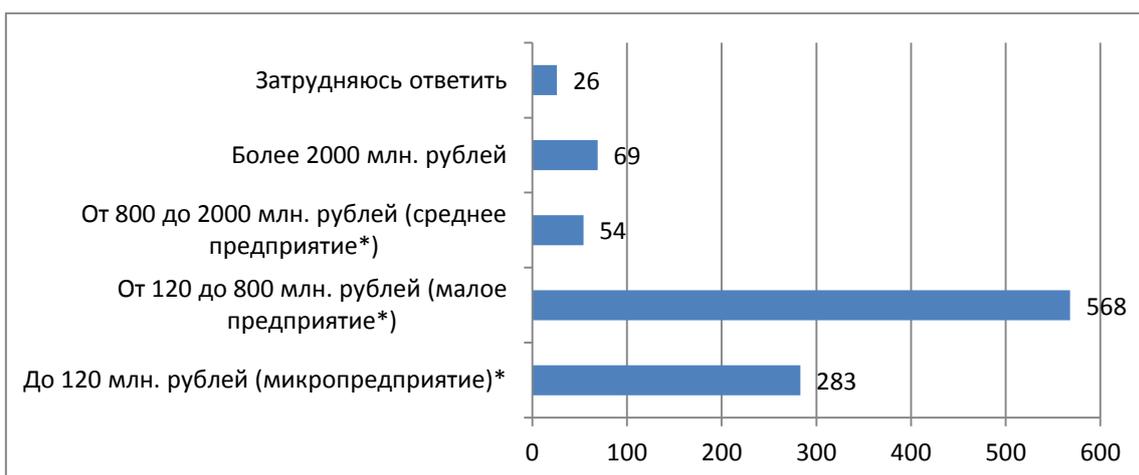


Респонденты ответили также на вопрос о **численности сотрудников** их организаций.

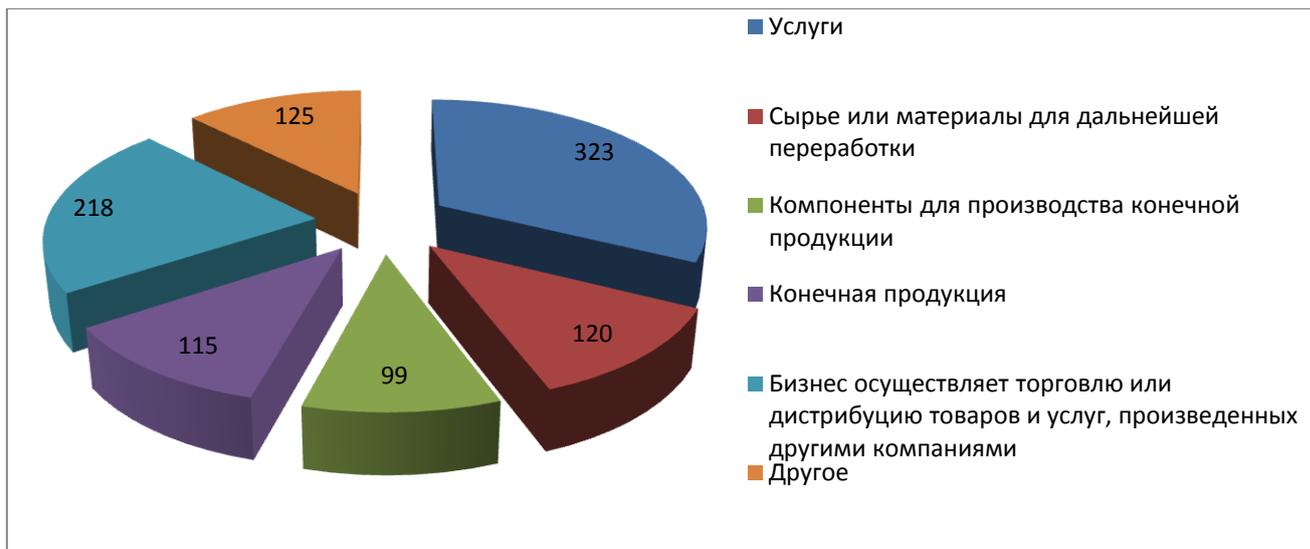


Анализ результатов ответов на данный вопрос показывает, что 84% респондентов представляют предприятия с числом работающих до 100 человек. Бизнес с численностью сотрудников от 251 до 1000 и свыше 1000 составили 4% и 2%, соответственно.

Также респонденты ответили на вопрос о примерной величине годового оборота бизнеса, который они представляют.



На вопрос, чем является основная продукция вашего бизнеса, респонденты ответили следующим образом:

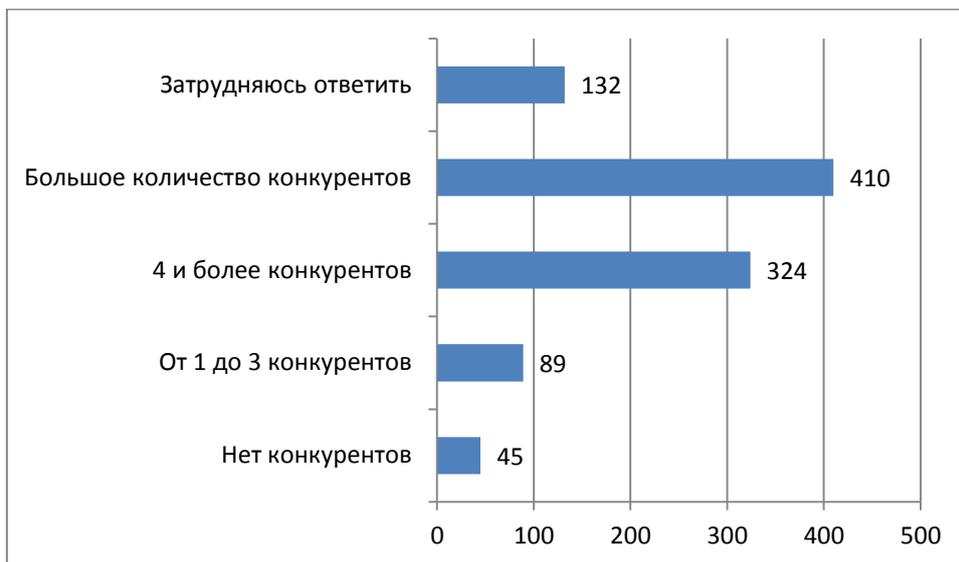


Участники опроса указали *географический рынок, являющийся основным для их бизнеса.*



В ходе опроса субъекты предпринимательской деятельности дали оценку *состоянию конкуренции и конкурентной среды.*

Также респонденты оценили *примерное количество конкурентов на основном для их бизнеса рынке.* Всего 5% (45 чел.) предпринимателей считают, что их бизнес «не имеет конкурентов». Большая часть респондентов (410 чел. или 41%) отметили, что на основном рынке, где они осуществляют бизнес, работает «Большое число конкурентов». Ответ «4 и более конкурентов» выбрали 32% (324 чел.) респондентов. По мнению 9% (89 чел.) участников опроса - «От 1 до 3 конкурентов». Затруднились с ответом 13% (132 чел.) предпринимателей.



**За последние 3 года повышение конкуренции** отметили 38% (381 чел.) респондента, 33% (332 чел.) - без изменений, 13% (131 чел.) - снижение конкуренции. Затруднились с ответом 16% (156 чел.) предпринимателей.

При определении утверждения, наиболее точно характеризующего условия ведения бизнеса, мнения респондентов сложились следующим образом:

12% ответили, что для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – очень высокая конкуренция.

23% считают, что для сохранения рыночной позиции время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – умеренная конкуренция.

36% ответили, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – слабая конкуренция.

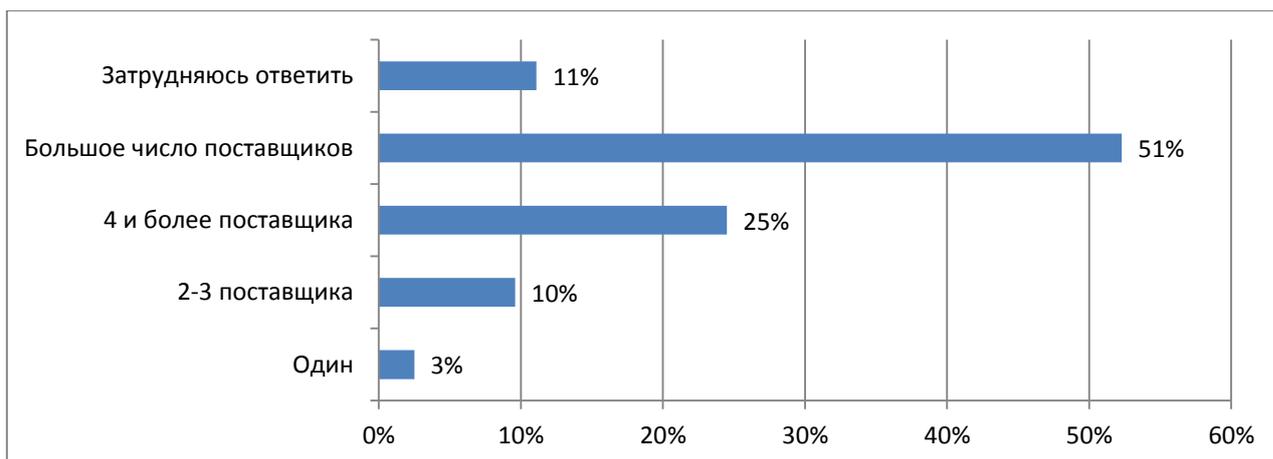
14% считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, не используемые компанией ранее – высокая конкуренция.

15% ответили, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее – нет конкуренции.

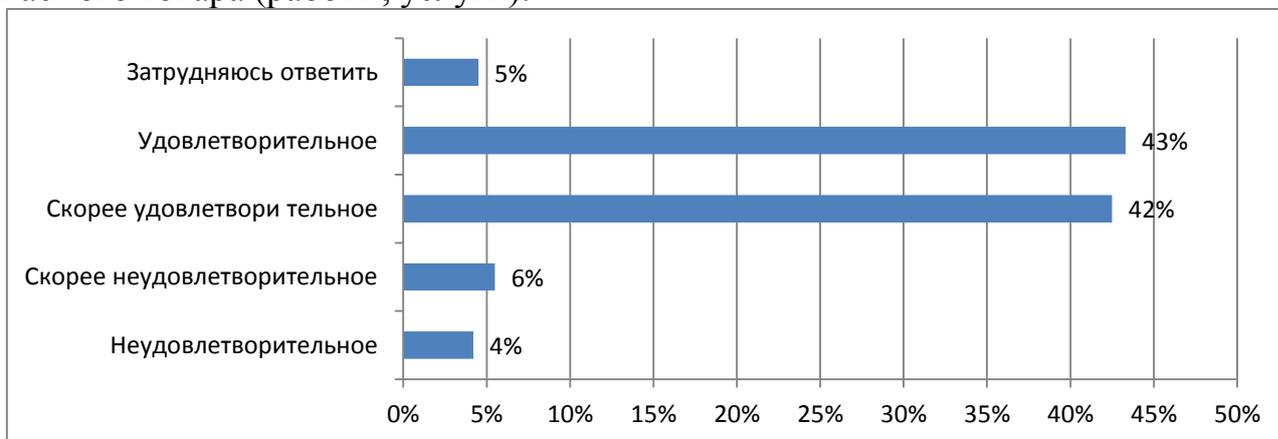
Также респондентам было предложено оценить примерное число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), который приобретает представляемый ими бизнес для производства и реализации собственной

продукции/ оказания услуг, а также степень удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками этого товара (работы, услуги).

Число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги):

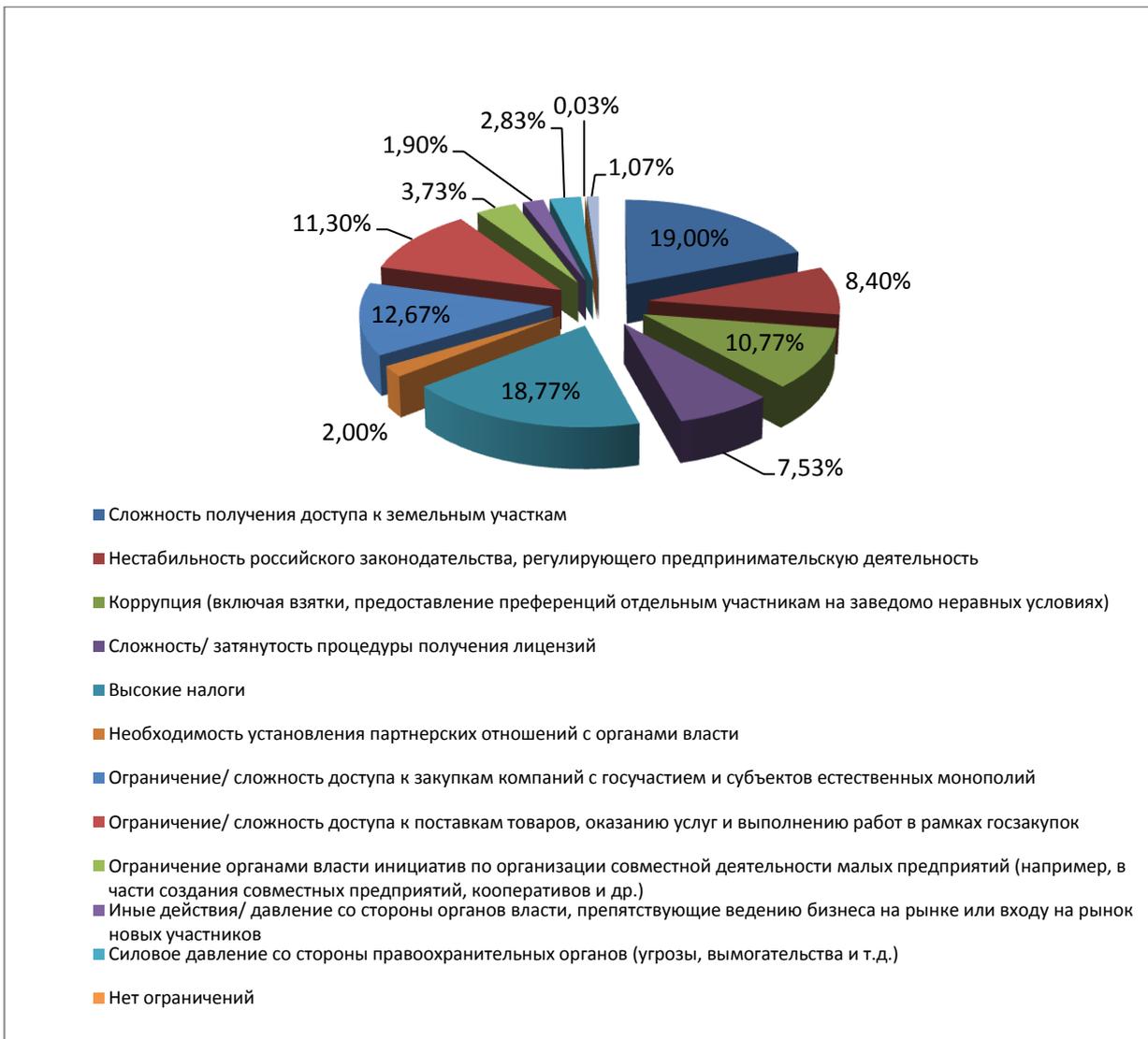


Удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги):



## **1.2.Итоги мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности**

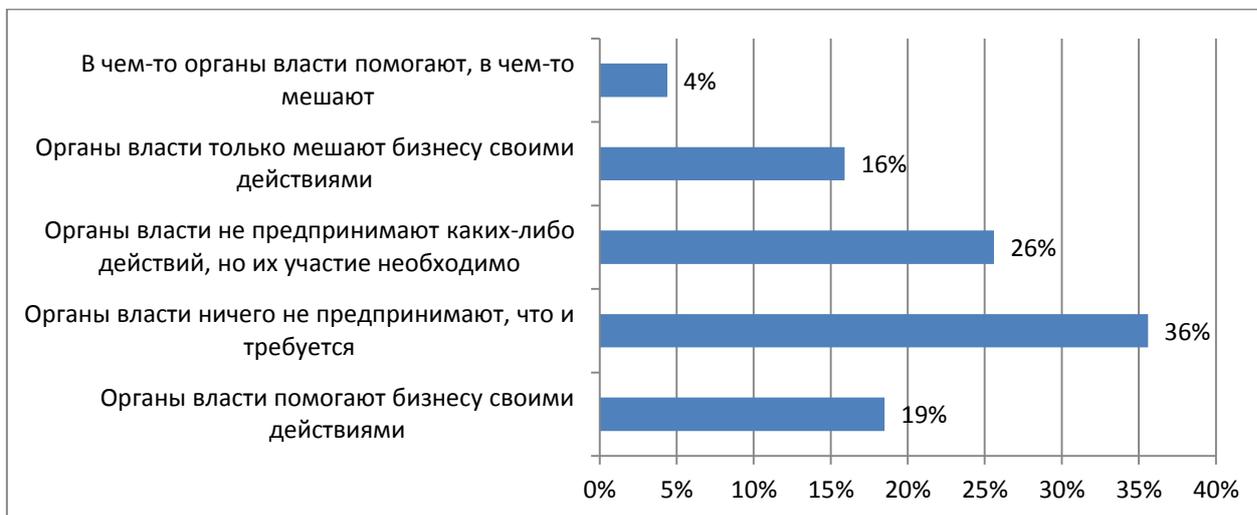
В ходе анализа итогов опроса выявлено, что почти каждый субъект предпринимательской деятельности сталкивается с теми или иными видами административных барьеров.



Участники опроса отметили **сложность получения доступа к земельным участкам**, как максимально сложные 481 раз, также из наиболее затрудняющих предпринимательскую деятельность были отмечены:

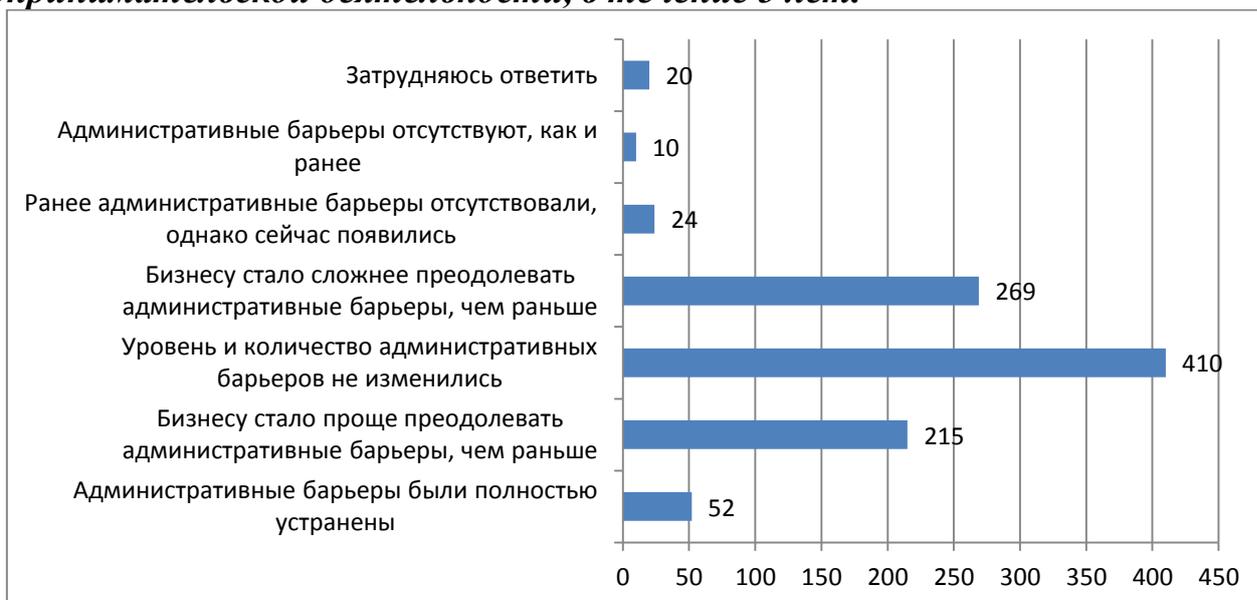
- коррупция (включая взятки, предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях) – 266;
- сложность/ затынутость процедуры получения лицензий – 187;
- высокие налоги – 426;
- ограничение/ сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий – 277;
- ограничение/ сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – 242;
- получение согласований, разрешений - 205;
- подключение к электрическим сетям (256), газовым сетям (227), сетям водоснабжения (212);
- перевод жилых помещений в нежилые - 175.

На вопрос **«Как бы вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном рынке для бизнеса, который вы представляете?»** предприниматели дали следующие ответы:



Субъекты предпринимательской деятельности дали оценку **преодолимости административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса**. По мнению 34,1% (341 чел.) респондентов *имеющиеся административные барьеры преодолимы без существенных затрат*, а 32,6% (326 чел.) предпринимателей считают, что *преодоление административных барьеров требует значительных затрат*. При этом только 2,6% (26 чел.) участников опроса не ощущают в своей деятельности *никаких административных барьеров*. Наличие *непреодолимых административных барьеров* отметили 11,2% (112 чел.), *затруднились с ответом* 19,5% (195 чел.) предпринимателей.

Также участники опроса оценили, как изменился **уровень административных барьеров, с которыми они сталкивались при осуществлении предпринимательской деятельности, в течение 3 лет**.



На вопрос «*Обращались ли вы за защитой своих прав как предприниматель в надзорные органы?*» только 23,4% респондентов ответили положительно, остальные 76,6% заявили, что в надзорные органы не обращались.

Анализ оценки ответов респондентов *о характеристиках услуг субъектов естественных монополий* показал, что по *срокам получения доступа* к услугам, наиболее высокие при получении услуг электроснабжения и газоснабжения 37,6% и 29,2% соответственно.

По количеству *процедур подключения* наиболее сложными отмечены услуги водоснабжения и газоснабжения – 39,1% и 33,6% соответственно.

По *стоимости подключения* респонденты оценили как наиболее дорогостоящие услуги теплоснабжения и водоснабжения – 31,2% и 30,3% соответственно.

По всем характеристикам наиболее доступными для подключения с минимальным количеством затрат отмечены услуги *телефонной связи*.

На вопрос о сроках получения доступа к указанным услугам, а также сложности (количество процедур) их получения, большинство респондентов затруднилось назвать определенный период времени, который пришлось потратить на получение той или иной услуги и количество пройденных при этом процедур.

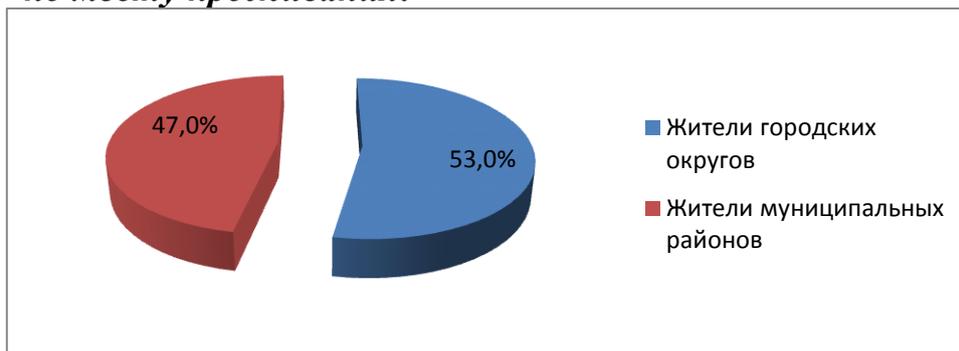
На вопрос о том, на что *должна быть в первую очередь направлена работа по развитию конкуренции в Ростовской области*, ответы респондентов распределились следующим образом:

Создание условий для увеличения юридических и физических лиц (ИП), продающих товары, работы, услуги	12,9%
Создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции	2,3%
Обеспечение того, чтобы одна компания не начинала полностью диктовать условия на рынке	14,9%
Контроль над ростом цен	15,2%
Обеспечение качества продукции	2,4%
Обеспечение того, чтобы конкуренция была добросовестной	3,0%
Обеспечение того, чтобы все желающие заняться бизнесом могли получить эту возможность	2,9%
Помощь начинающим предпринимателям	9,6%
Контроль работы естественных монополий, таких как водоснабжение, электро- и теплоснабжение, ж/д и авиатранспорт	15,4%
Сокращение муниципальных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий	3,2%
Повышение открытости процедур муниципальных конкурсов и закупок	12,3%
Ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции	2,1%
Юридическая защита предпринимателей	2,6%
Другое (пожалуйста, укажите)	1,2%

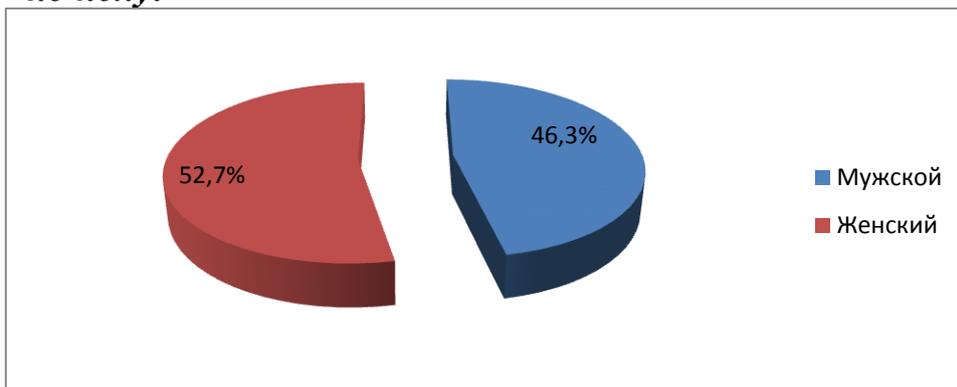
## II. Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Ростовской области и состоянием ценовой конкуренции.

Опросы потребителей в части удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Ростовской области и состоянием ценовой конкуренции были проведены во всех 55 муниципальных районах и городских округах Ростовской области методом квотной выборки с использованием стандартизированной анкеты. Социально-демографические характеристики респондентов, участвующих в опросе выглядят следующим образом.

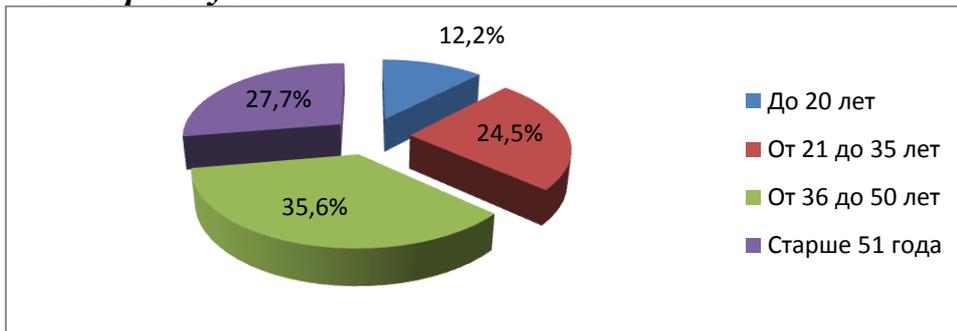
**- по месту проживания:**



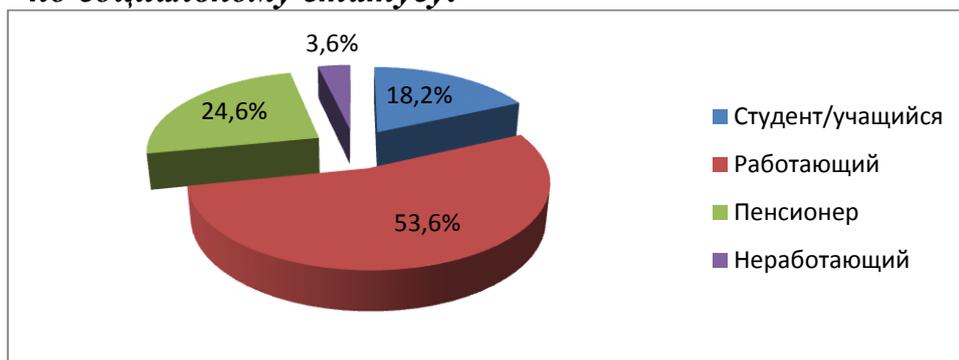
**- по полу:**



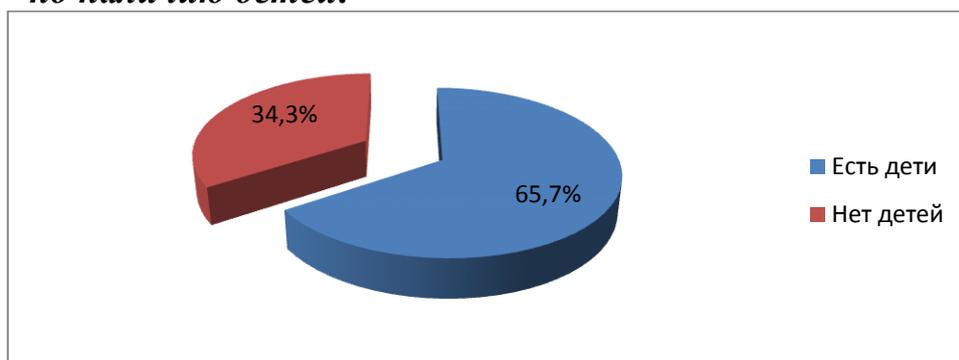
**- по возрасту:**



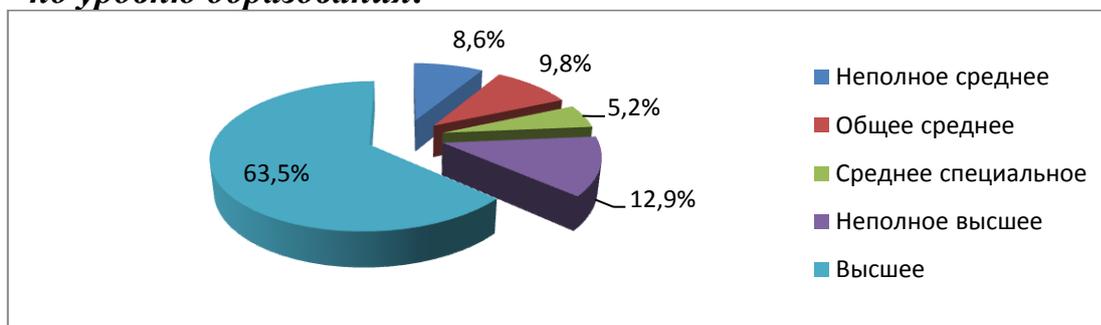
**- по социальному статусу:**



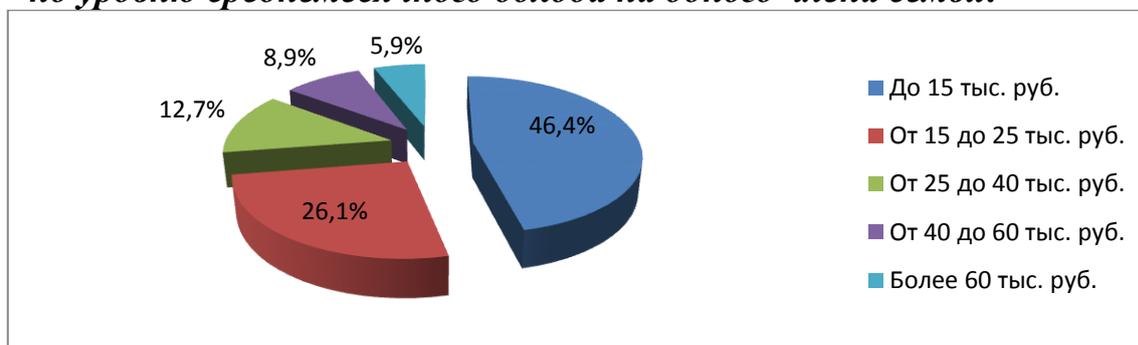
**- по наличию детей:**



**- по уровню образования:**

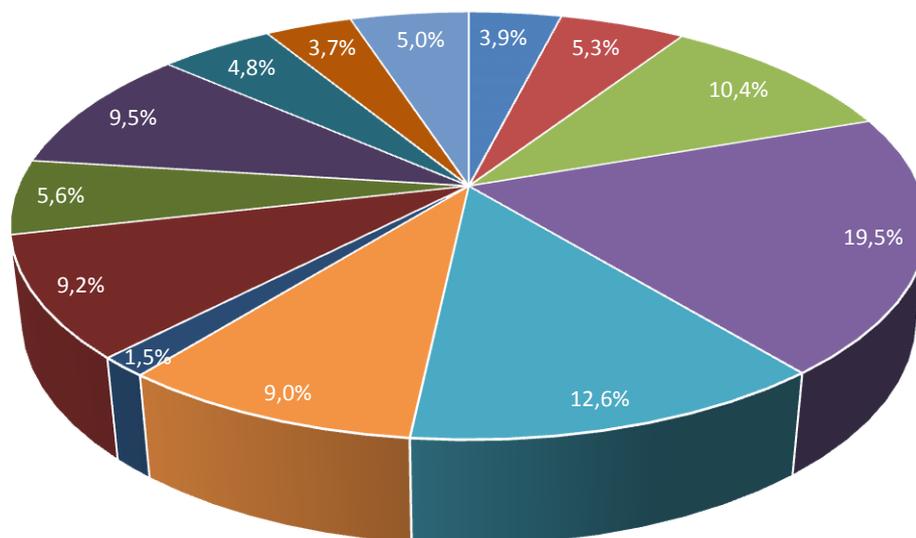


**- по уровню среднемесячного дохода на одного члена семьи:**



На вопрос, обращались ли респонденты за **защитой своих прав** как потребители по характеристикам товаров и услуг, только 4,5% дали положительный ответ.

Мнения респондентов о том, на что должна быть направлена работа по развитию конкуренции в Ростовской области, в первую очередь, сложились следующим образом:



- Создание условий для увеличения хозяйствующих субъектов на рынках Ростовской области
- Создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции
- Обеспечение условий, чтобы одна компания не полностью диктовала условия на рынке
- Контроль над ростом цен
- Обеспечение качества производимой и продаваемой продукции (товаров, работ, услуг)
- Обеспечение добросовестной конкуренции
- Помощь начинающим предпринимателям
- Контроль работы естественных монополий, таких как водоснабжение, электро- и теплоснабжение, ж/д и авиатранспорт
- Сокращение муниципальных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий
- Повышение открытости процедур региональных и муниципальных конкурсов и закупок
- Ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции
- Юридическая защита предпринимателей
- Другое

## **2.1. Рынок услуг дошкольного образования**

### **2.1.1. Оценка конкуренции по результатам анкетирования.**

Результаты проведенного анкетирования 1000 жителей области показали достаточно низкую удовлетворенность населения количеством участников в сфере дошкольного образования.

Оценивая критерий **«Удовлетворенность количеством субъектов, предоставляющих услуги на данном рынке»**, респонденты отметили недостаточное количество организаций.

Анализ результатов проведенного анкетирования показал среднюю степень удовлетворенности населения уровнем цен, качеством и возможностью выбора услуг на рынке дошкольного образования.

Оценивая критерий **«Уровень цен»**, большинство респондентов отметили низкую степень удовлетворенности. Так, 58,4% (584 чел.) жителей выразили неудовлетворенность данным критерием.

Респонденты достаточно высоко оценили рынок услуг дошкольного образования по критерию **«Качество»**. Значительная часть опрошенных (52,1% или 521 чел.) отметила удовлетворенность данным критерием.

Оценивая критерий **«Возможность выбора»**, большая часть респондентов выразила низкую степень удовлетворенности. Так, порядка 62,7% (627 чел.) жителей области отметили свою неудовлетворенность возможностью выбора услуг на рынке дошкольного образования. Согласно результатам анкетирования, наиболее высокая доля неудовлетворенных данным критерием жителей отмечается в г. Ростове-на-Дону, что связано с более высокими запросами на получение качественных современных услуг.

На вопрос **«Как изменилось количество субъектов, предоставляющих услуги на рынке дошкольного образования в течение последних 3 лет»** 73,1% (731 чел.) жителей ответили, что за последние годы возможность выбора услуг дошкольного образования увеличилась. В том, что число хозяйствующих субъектов не изменилось, уверены 26,9% (269 чел.) респондентов.

**Вывод:** В целом уровню конкуренции и насыщенности рынка услуг дошкольного образования большинство респондентов поставили среднюю оценку.

### **2.1.2. Оценка конкуренции по данным исполнительных органов власти области.**

По состоянию на 05.07.2016 доступность дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет по Ростовской области составляет 99,96% (РФ – 99,01%, ЮФО – 99,99%), для детей от 1,5 до 3 лет - 96,17% (РФ – 85,05%, ЮФО – 88,6%). Численность детей, охваченных дошкольным образованием, составляет по Ростовской области 175,2 тыс. чел., в том числе в возрасте до 3 лет - 16,6 тыс. чел.

За период 2013-2015 гг. в Ростовской области создано свыше 35 тыс. дополнительных дошкольных мест, в том числе 14,4 тыс. мест – по итогам 2015 года.

Услуги дошкольного образования Ростовской области предоставляют 1495 дошкольных организаций различных типов и форм собственности, в том числе:

- 1400 муниципальных образовательных организаций, предоставляющих услуги дошкольного образования (171,9 тыс. детей)
- 3 государственные дошкольные образовательные организации (123 ребенка);
- 10 ведомственных дошкольных образовательных организаций (629 детей);
- 22 частные дошкольные организации (1,3 тыс. детей);
- 60 дошкольных организаций, предоставляющих услуги по присмотру и уходу (1,8 тыс. детей).



Существенный импульс получило развитие негосударственного сектора в сфере дошкольного образования. За 2013-2015 годы индивидуальными предпринимателями создано более 2,7 тыс. дополнительных дошкольных мест.

Конкуренция на рынке услуг дошкольного образования характеризуется следующими параметрами:

1) Более 98% детей Ростовской области пользуются услугами дошкольного образования у государственных и муниципальных образовательных организаций. В значительном меньшинстве на исследуемом рынке присутствуют участники негосударственной сферы;

2) население региона заинтересовано в привлечении на рынок дошкольного образования частного бизнеса.

Рынок услуг дошкольного образования характеризуется **низкой степенью развития конкуренции.**

## **2.2. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления**

### **2.2.1. Оценка конкуренции по результатам анкетирования.**

Результаты проведенного опроса населения области показали высокую удовлетворенность жителей количеством участников в сфере услуг детского отдыха и оздоровления.

Оценивая критерий количества организаций, предоставляющих услуги детского отдыха и оздоровления, респонденты отметили достаточное количество организаций.

Результаты анкетирования жителей области показали среднюю степень удовлетворенности населения уровнем цен, качеством и возможностью выбора услуг в сфере детского отдыха и оздоровления.

Рассматривая критерий *«Уровень цен»*, большинство респондентов выразили низкую степень удовлетворенности. Так, 54,7% (547 чел.) жителей дали положительную оценку по данному критерию. Полностью не удовлетворены сложившимся уровнем цен на исследуемом рынке около 42% (420 чел.) жителей. Согласно результатам анкетирования, большая часть недовольных данным критерием - население трудоспособного возраста. Затруднились ответить 3,3% (33 чел.) жителей области.

Респонденты достаточно высоко оценили рынок услуг детского отдыха и оздоровления по критерию *«Качество»*. Больше половины опрошенных граждан (57,2% или 572 чел.) отметили полную удовлетворенность данным критерием.

Значительная часть респондентов выразила достаточно высокую степень удовлетворенности по критерию *«Возможность выбора»*. Более 64% (641 чел.) жителей выразили свою удовлетворенность возможностью выбора услуг на рынке детского отдыха и оздоровления. Вместе с тем, почти треть респондентов недовольны имеющимся выбором. Из общего количества опрошенных затруднились дать ответ чуть более 8% респондентов (81 чел.).

На вопрос *«Как изменилось количество субъектов, предоставляющих услуги на рынке детского отдыха и оздоровления в течение последних 3 лет»* 82,3% (823 чел.) жителей ответили, что за последние годы возможность выбора услуг детского отдыха и оздоровления увеличилась. В том, что возможность выбора не изменилась, убеждены 16,9% (169 чел.) респондентов.

### **2.2.2. Оценка конкуренции по данным исполнительных органов власти области.**

В Ростовской области отдых и оздоровление детей в летний период организуются на базе:

- дневных лагерей, пришкольных площадок;
- загородных стационарных детских оздоровительных и санаторно-оздоровительных организаций;

- палаточных лагерей;
- лагерей труда и отдыха.

Кроме того, запланированы разнообразные походы, экскурсии, слеты и акции.

В летнюю оздоровительную кампанию работают **905** организаций всех форм собственности, в которых отдыхает более 95 тыс. детей:

- **27** загородных лагерей;
- **9** санаторных лагерей;
- **1** санаторий;
- **865** лагерей с дневным пребыванием на базе образовательных организаций;
- **3** палаточных лагеря.



Потребность в отдыхе и оздоровлении детей удовлетворена на 100% (все поданные заявки удовлетворяются на 100%).

В первую смену 2016 года приступили к работе **834** оздоровительные организации.

В целом уровень конкуренции и насыщенности рынка услуг детского отдыха и оздоровления большинство респондентов оценили удовлетворительно.

Респонденты отметили негативные тенденции в части повышения стоимости услуг на исследуемом рынке. Необходимо отметить, что большая часть респондентов считает, что рассматриваемый рынок характеризуется

возможностью выбора. Кроме того, отмечается незначительное повышение качества предоставляемых услуг.

Конкуренция на рынке услуг детского отдыха и оздоровления характеризуется следующими параметрами:

1. небольшое число участников, но при этом достаточно высокая степень насыщенности услугами;
2. доминирование муниципальных и государственных учреждений.

Рынок услуг детского отдыха и оздоровления характеризуется **низкой** степенью развития конкуренции.

Основным направлением развития конкуренции на рынке предоставления услуг детского отдыха и оздоровления является работа по созданию условий для привлечения частных организаций.

### **2.3. Рынок услуг дополнительного образования детей**

#### **2.3.1. Оценка конкуренции по результатам анкетирования.**

Результаты проведенного опроса населения области показали высокую удовлетворенность жителей количеством участников в сфере услуг дополнительного образования детей.

Оценивая критерий **«Удовлетворенность количеством субъектов, предоставляющих услуги на данном рынке»** большинство респондентов (65,3%) отметили достаточное число организаций, оказывающих услуги в сфере дополнительного образования детей. Согласно результатам анкетирования, данным критерием удовлетворены респонденты всех возрастных групп.

Результаты анкетирования жителей области показали среднюю степень удовлетворенности населения уровнем цен, качеством и возможностью выбора услуг в сфере дополнительного образования детей.

Рассматривая критерий **«Уровень цен»**, большинство респондентов выразили низкую степень удовлетворенности. Так, 56,9% (569 чел.) жителей отметили неудовлетворенность данным критерием. Положительную оценку сложившемуся уровню цен на исследуемом рынке поставили около 23,1% (231 чел.). Согласно результатам анкетирования, большая часть неудовлетворенных данным критерием - население трудоспособного возраста.

Респонденты достаточно высоко оценили рынок услуг дополнительного образования детей по критерию **«Качество»**. Большинство опрошенного населения (60,2% или 602 чел.) отметили удовлетворенность данным критерием. Остальные респонденты, порядка 37,0% (370 чел.) и 2,8% (28 чел.) выбрали варианты «не удовлетворен» и «затрудняюсь ответить», соответственно.

Оценивая критерий **«Возможность выбора»**, большая часть респондентов выразила низкую степень удовлетворенности. Так, около 66,2% (662 чел.) жителей выразили свою неудовлетворенность возможностью выбора на рынке дополнительного образования детей. Согласно результатам анкетирования,

наиболее высокая доля неудовлетворенных данным критерием жителей отмечается в г. Ростове-на-Дону, г. Батайске, что связано с более высокими запросами на получение качественных современных услуг. Порядка 30% жителей области (304 чел.) выразили удовлетворенность по данному критерию. Затруднились дать ответ порядка 3,4% (34 чел.) респондентов, среди них 27 чел. - граждане, проживающие в городских округах.

На вопрос *«Как изменилось количество субъектов, предоставляющих услуги дополнительного образования детей в течение последних 3 лет»* 53,6% (536 чел.) жителей считают, что за последние годы количество субъектов, оказывающих услуги дополнительного образования детей, не изменилась. В том, что возможность выбора уменьшилась, уверены 18,7% (187 чел.) респондентов.

В целом уровню конкуренции и насыщенности рынка услуг дополнительного образования детей большинство респондентов поставили среднюю оценку.

### **2.3.2. Оценка конкуренции по данным исполнительных органов власти области.**

В Ростовской области насчитывается 519,8 тыс. детей в возрасте от 5 до 18 лет.

Услуги по дополнительным общеобразовательным программам в системе образования оказывают **200** организаций дополнительного образования, из них:

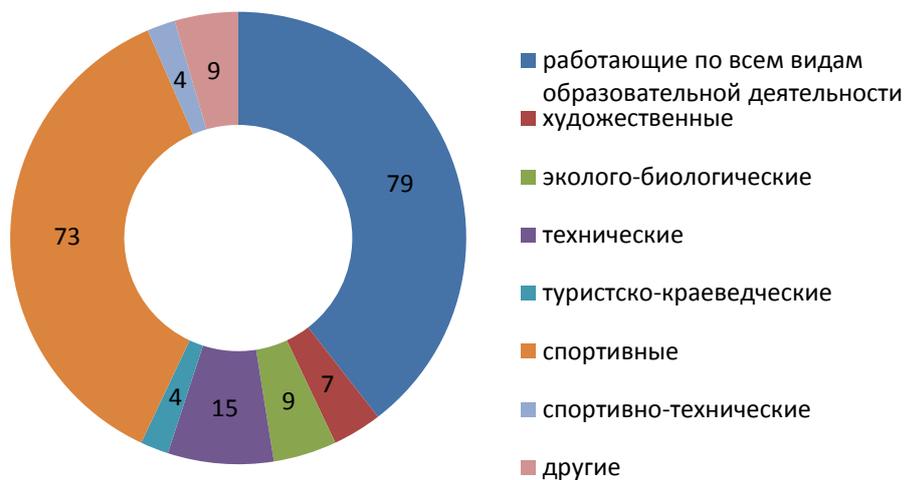
- **197** муниципальных организации дополнительного образования (185 учреждений и 12 лагерей летнего отдыха).

- **3** областных центра дополнительного образования.

По видам образовательной деятельности организации дополнительного образования распределяются следующим образом:

- работающие по всем видам образовательной деятельности – 79;
- художественные – 7;
- эколого-биологические – 9;
- технические – 15;
- туристско-краеведческие – 4;
- спортивные – 73;
- спортивно-технические – 4;
- другие – 9.

### Организации дополнительного образования Ростовской области по видам деятельности



Услуги по дополнительным общеобразовательным программам в системе образования также оказывают **1138 школ** (кружки, секции, клубы, музеи и т.д.).

Фактическое число мест на программах дополнительного образования в общеобразовательных организациях в расчете на 100 обучающихся в общеобразовательных учреждениях составляют:

- по городским округам – 61;
- по муниципальным районам – 74.

Фактическое число мест на программах дополнительного образования в организациях дополнительного образования в расчете на 100 обучающихся составляют:

- по городским округам – 56;
- по муниципальным районам – 45.

Конкуренция на рынке услуг дополнительного образования детей характеризуется следующими параметрами:

- 1) отсутствие частных организаций на исследуемом рынке;
- 2) население региона заинтересовано в расширении спектра услуг на рынке дополнительного образования.

Рынок услуг дополнительного образования детей характеризуется **низкой степенью развития конкуренции.**

## **2.4.Рынок медицинских услуг**

### **2.4.1.Оценка конкуренции по результатам анкетирования населения.**

Анализ результатов анкетирования жителей муниципальных районов и городских округов показал среднюю удовлетворенность жителей количеством организаций и учреждений, предоставляющих медицинские услуги.

По критерию **«Удовлетворенность количеством субъектов, предоставляющих услуги на данном рынке»** большинство респондентов – 53% опрошенных (530 чел.) ввиду высокой концентрации медицинских организаций и широкого спектра оказываемых ими услуг, считают достаточным имеющееся количество организаций, предоставляющих медицинские услуги.

Порядка 47% респондентов считают, что имеющихся организаций мало.

Анализ результатов опроса жителей области показал среднюю степень удовлетворенности уровнем цен, качеством. По критерию возможность выбора медицинских услуг удовлетворенность выше средней в муниципальных районах и высокая в городских округах.

Значительная часть населения недовольна **уровнем цен** - 47% (471 чел.). Вместе с тем, - 25% (252 чел.) жителей выбрали из предложенных вариантов «затрудняюсь ответить», выразив тем самым неопределенное отношение к уровню цен. Устраивает сложившаяся ценовая политика на рынке медицинских услуг 28% (280 чел.) опрошенных.

Относительно **качества** предоставляемых услуг мнения респондентов распределились следующим образом: 46% (460 чел.) жителей довольны качеством предоставляемых медицинских услуг. Недовольных качеством меньшинство - 138 человек или 14% жителей. Остальные опрошенные, около 40% (402 чел.) затруднились ответить.

Оценивая критерий **«Возможность выбора»**, значительная часть респондентов также выразила достаточно высокую степень удовлетворенности. Так, порядка 59% (589 чел.) жителей выразили свою удовлетворенность возможностью выбора на рынке медицинских услуг. Около 17% (172 чел.) жителей области затрудняются ответить на поставленный вопрос. Свою неудовлетворенность по данному критерию выразили 24% (239 чел.) респондентов.

На вопрос **«Как изменилось количество субъектов, предоставляющих медицинские услуги в течение последних 3 лет»** 78% (781 чел.) жителей считают, что за последние годы количество медицинских компаний не изменилось. В том, что возможность выбора уменьшилась, уверены 22% (219 чел.) респондентов.

Результаты опроса демонстрируют, что у 60% предпринимателей – большое число конкурентов, 40% предпринимателей - имеют 4 и более конкурентов.

За 3 последних года количество конкурентов у 60% опрошенных хозяйствующих субъектов увеличилось на 4 и более конкурентов, не изменилось у 20% предпринимателей.

Что касается примерного числа поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), то 50% опрошенных ответили, что имеют 4 и более поставщиков, 50% отметили большее число поставщиков.

Анализ результатов опроса показал, что 60% предпринимателей удовлетворены состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги), 30% - скорее удовлетворены, и 10% - затруднились с ответом на данный вопрос.

подавляющее большинство предпринимателей (70%) считают, что конкуренция на рынке медикаментов является неудовлетворительной.

30% предпринимателей считают, что для текущей деятельности и открытия нового бизнеса есть административные барьеры, которые преодолимы без существенных затрат, 20% респондентов считают, что преодоление административных барьеров требует значительных затрат, у 10% предпринимателей имеются непреодолимые административные барьеры, 40% респондентов затруднились при ответе на данный вопрос.

По мнению предпринимателей, в первую очередь работа по развитию конкуренции в Ростовской области должна быть направлена на:

- обеспечение того, чтобы конкуренция была добросовестной (80% респондентов);
- обеспечение качества продукции (30% опрошенных);
- помощь начинающим предпринимателям (30% опрошенных);
- создание системы информирования населения о работе различных компаний,
- защите прав потребителей и состоянии конкуренции (30% опрошенных);
- обеспечение того, чтобы желающие заняться бизнесом могли получить эту возможность (30% респондентов);
- контроль работы естественных монополий таких как водоснабжение, электро- и теплоснабжение, жд- и авиатранспорт (30% опрошенных);
- юридическую защиту предпринимателей (30% респондентов).

#### **2.4.2. По данным органов исполнительной власти.**

Важнейшим фактором эффективного реформирования здравоохранения Российской Федерации является сбалансированное развитие государственной и частной его систем. Это позволяет сохранить гарантируемый государством объем бесплатной медицинской помощи и при этом развивать конкуренцию на рынке медицинских услуг.

Конкуренция на рынке медицинских услуг недостаточно развита. Коммерческий сектор наиболее широко представлен организациями, предоставляющими услуги в сфере стоматологии, косметологии, лабораторной диагностики.

## **2.5. Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья**

### **2.5.1. Оценка конкуренции по результатам анкетирования**

Оценка состояния рынка психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья вызвала затруднение у большинства респондентов. Из 1000 опрошенных 92,7% (927 чел.) не смогли ответить на вопросы анкеты.

Сложность оценки обоснована тем, что основной сегмент потребителей услуг на данном рынке представлен гражданами, воспитывающими детей с ограниченными возможностями здоровья. При этом большинство респондентов в данную категорию не входят. Отсутствие необходимости за обращением к услугам психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ и, следовательно, информации о ситуации на данном рынке, является причиной, по которой большинство респондентов не смогли дать объективную оценку рынку психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.

### **2.5.2. Оценка конкуренции по данным исполнительных органов власти области.**

В Ростовской области более 20 лет функционирует сеть центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (далее – центр), включающая 19 муниципальных центров и 1 областной.

В системе образования региона организована деятельность психолого-медико-педагогических комиссий (далее – ПМПК). Сеть ПМПК развивается, так в настоящее время в области работает 1 областная ПМПК и 37 муниципальных ПМПК (в 2014 году – 34 ПМПК). Роль ПМПК значительно возросла, рекомендации ПМПК востребованы при определении специальных условий получения образования для детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), специальных условий прохождения ГИА.

Численность детей в специальных общеобразовательных организациях составляет 6142 ребенка с ОВЗ, из них 2429 детей-инвалидов. Специальные общеобразовательные организации расширяют спектр своих образовательных услуг: открыты классы для детей с расстройствами аутистического спектра, классы для детей с синдромом Дауна, умеренными формами интеллектуальных нарушений.

С 2009 года работает областной Центр сопровождения инклюзивного образования.

В Ростовской области организовано дистанционное обучение детей-инвалидов (559 рабочих мест).

Дистанционное образование детей-инвалидов в Ростовской области осуществляется в двух формах:

- посредством реализации основных общеобразовательных и дополнительных общеразвивающих программ для детей-инвалидов, зачисленных на обучение в Центр дистанционного образования;

- посредством сетевой формы обучения детей-инвалидов, обучающихся индивидуально на дому в муниципальных общеобразовательных учреждениях и обучающихся в Центре дистанционного образования.

Доступность образования для детей с ОВЗ обеспечена в специальных классах общеобразовательных школ или в форме инклюзивного обучения, в общеобразовательных школах:

функционирует 143 специальных класса, в которых обучается 1576 детей с ОВЗ, из них 152 ребенка-инвалида (классы открыты для слабослышащих детей, с интеллектуальными нарушениями и нарушениями опорно-двигательного аппарата);

в обычных классах общеобразовательных школ инклюзивно обучается 4009 детей с ОВЗ и 3506 детей-инвалидов.

На 1 января 2016 года доля общеобразовательных организаций, в которых созданы условия для инклюзивного образования детей-инвалидов, от общего количества общеобразовательных организаций Ростовской области составляет 20%. То есть каждая пятая школа области готова принять ребенка-инвалида.

Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья характеризуется **низкой степенью развития конкуренции.**

Психолого-педагогическое сопровождение ребенка с ограниченными возможностями здоровья необходимо рассматривать как комплексную технологию психолого-педагогической поддержки и помощи ребенку и родителям в решении задач развития, обучения, воспитания, социализации со стороны специалистов разного профиля, действующих координировано.

Поэтому в целях повышения качества и расширения видов современных услуг ранней диагностики, специализации и реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья необходимо создавать условия для привлечения на данный рынок негосударственных (немуниципальных) организаций.

## **2.6. Рынок услуг в сфере культуры**

### **2.6.1. Оценка конкуренции по результатам анкетирования населения.**

Анализ проведенного анкетирования показал среднюю удовлетворенность населения области количеством участников в сфере культуры.

Оценивая критерий **«Удовлетворенность количеством субъектов, предоставляющих услуги на данном рынке»** большинство респондентов (52%) отметили достаточное количество организаций, оказывающих услуги в сфере культуры. Наибольшую удовлетворенность отметили жители г. Ростова-на-Дону.

Около 40,8% (408 чел.) жителей области (*в основном - молодежь*) считают, что организаций, представленных на данном рынке, недостаточно. На полное отсутствие учреждений культуры указали 7,2% (72 чел.).

Анализ результатов анкетирования жителей области показал среднюю степень удовлетворенности населения уровнем цен, качеством и возможностью выбора услуг в сфере культуры.

Оценивая критерий **«Уровень цен»**, большая часть опрошенных выразила высокую степень удовлетворенности ценами услуг, оказываемых государственными и муниципальными учреждениями культуры. Так, 81,6% (816 чел.) поставили положительную оценку сложившемуся уровню цен на исследуемом рынке. Вместе с тем, 8,4% (84 чел.) респондентов выразили неудовлетворенность данным критерием.

Респонденты достаточно низко оценили рынок услуг в сфере культуры по критерию **«Качество»**. Около 63,6% (636 чел.) опрошенного населения отметили неудовлетворенность данным критерием. Остальные респонденты, около 34,2% (342 чел.) и 2,2% (22 чел.) выбрали варианты «удовлетворен» и «затрудняюсь ответить», соответственно. Большинство недовольных данным критерием горожан - молодежь.

Оценивая критерий **«Возможность выбора»**, большая часть респондентов выразила низкую степень удовлетворенности. Так, 74,7% (747 чел.) жителей выразили свою неудовлетворенность возможностью выбора услуг в сфере культуры. Ответ «удовлетворен» по данному критерию отметили 13,1% (131 чел.) опрошенных, проживающих.

На вопрос **«Как изменилось количество субъектов, предоставляющих услуги в сфере культуры в течение последних 3 лет»** 81,2% (812 чел.) опрошенных считают, что за последние годы число учреждений в сфере культуры сократилось. В том, что их количество увеличилось, уверены 18,8% (188 чел.) респондентов.

В целом уровню конкуренции и насыщенности рынка услуг в сфере культуры большинство респондентов поставили низкую оценку.

Нет альтернатив, способных составить конкуренцию государственному сектору. Как следствие, большое число недовольных качеством оказываемых услуг на исследуемом рынке.

Конкуренция на рынке услуг в сфере культуры характеризуется следующими параметрами:

1) доминирование государственных и муниципальных учреждений культуры;

2) доля негосударственных учреждений культуры в общем количестве организаций данной сферы - менее 1%;

3) недостаточная заинтересованность бизнеса в осуществлении деятельности в сфере культуры;

4) услуги, оказываемые учреждениями негосударственного сектора, имеют ряд ограничений и системных проблем, среди которых: низкая ценовая и территориальная доступность, предоставление услуг только определенной категории населения, отсутствие необходимых площадей (выставочных, концертных залов и т.д.) для осуществления деятельности, научно-методической и информационной базы. Рынок услуг в сфере культуры характеризуется **низкой степенью развития конкуренции.**

## **2.7. Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства**

### **2.7.1. Оценка конкуренции по результатам анкетирования населения.**

Анализируя рынок по критерию «**Удовлетворенность количеством субъектов, предоставляющих услуги на данном рынке**» большинство респондентов городских округов (58% или 268 чел.) отметили достаточное количество организаций, осуществляющих деятельность в сфере ЖКХ. Респонденты из муниципальных районов не согласны с мнением горожан, большая часть опрошенных 59% (291 чел.) считают, что организаций в данной сфере мало.

На отсутствие компаний в сфере услуг ЖКХ указали 7 % (70 чел.) респондентов.

Анализ результатов опроса жителей области показал низкую степень удовлетворенности населения уровнем цен, качеством и возможностью выбора услуг ЖКХ.

Оценивая критерий «**Уровень цен**», большинство респондентов выразили низкую степень удовлетворенности. Так, 87% (871 чел.) опрошенных отметили полную неудовлетворенность данным критерием. Удовлетворены сложившейся ценовой политикой 13% (129 чел.) жителей.

По критерию «**Качество**» большая часть респондентов городских округов выразило свою неудовлетворенность (61 % или 611 чел.). Всего 29% (290 чел.) и

10% (99 чел.) опрошенных выбрали из предложенных вариантов «удовлетворены» и «затрудняюсь ответить», соответственно.

Оценивая критерий **«Возможность выбора»**, большая часть респондентов выразила низкую степень удовлетворенности. Так, порядка 57% (570 чел.) анкетированных выразили свою неудовлетворенность возможностью выбора услуг на рынке ЖКХ. Удовлетворенность данным критерием выразили 15% (151 чел.) опрошенных.

На вопрос **«Как изменилось количество субъектов, предоставляющих услуги в сфере ЖКХ в течение последних 3 лет»** 63,9% (639 чел.) жителей считают, что за последние годы число компаний в сфере ЖКХ не изменилось. В том, что количество таковых снизилось, уверены 15,3% (153 чел.) респондентов.

### **2.7.2. По данным органов исполнительной власти**

Развитие конкуренции просматривается среди подрядных организаций, осуществляющих работы по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме.

Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства характеризуется **средней степенью развития конкуренции**

## **2.8. Рынок розничной торговли**

### **2.8.1. Оценка конкуренции по результатам анкетирования населения.**

Анализ проведенного анкетирования показал высокую удовлетворенность населения области количеством участников в сфере розничной торговли.

Оценивая критерий **«Удовлетворенность количеством субъектов, предоставляющих услуги на данном рынке»**, большинство респондентов (93,0% или 931 жителей) отметили достаточное количество организаций, осуществляющих деятельность в сфере розничной торговли. Наибольшую удовлетворенность отметили жители г. Ростова-на-Дону, г. Таганрога и г. Новочеркасска. Согласно результатам анкетирования, данным критерием удовлетворены респонденты всех возрастных групп.

Около 7% (69 чел.) жителей области считают, что организаций, представленных на данном рынке, недостаточно. Наиболее высокий процент неудовлетворенности отмечается в отдаленных муниципальных районах, где преобладает сельское население.

Анализ результатов опроса жителей области показал среднюю степень удовлетворенности населения уровнем цен, качеством и возможностью выбора на рынке розничной торговли.

Оценивая критерий **«Уровень цен»**, большинство респондентов выразили низкую степень удовлетворенности. Так, 54,8% (548 чел.) опрошенных отметили неудовлетворенность данным критерием. Около 45,2% (452 чел.) жителей поставили положительную оценку сложившемуся уровню цен на исследуемом

рынке. Согласно результатам анкетирования, большая часть недовольных данным критерием - пенсионеры.

Респонденты достаточно высоко оценили рынок розничной торговли по критерию **«Качество»**. Значительная часть опрошенного населения городских округов (67,3% или 673 чел.) отметила полную удовлетворенность данным критерием. Остальные опрошенные, около 24,7% (247 чел.) и 8,0% (80 чел.) выбрали варианты «неудовлетворен» и «затрудняюсь ответить», соответственно.

Оценивая критерий **«Возможность выбора товара»**, большая часть респондентов также выразила достаточно высокую степень удовлетворенности. Так, порядка 72,3% (723 чел.) жителей выразили свою удовлетворенность возможностью выбора товара на рынке розничной торговли. Около 18,9% (189 чел.) жителей области выразили свою неудовлетворенность по данному критерию.

На вопрос **«Как изменилось количество субъектов рынка розничной торговли в течение последних 3 лет»** 61,2% (612 чел.) жителей считают, что за последние 3 года оно не изменилось. В том, что возможность выбора увеличилась, уверены 25,7% (257 чел.) респондентов.

### **2.8.2. Оценка конкуренции по данным исполнительных органов власти области.**

В настоящее время на потребительском рынке Ростовской области активно функционируют крупнейшие международные сетевые компании («Auchan», «ИКЕА», «METRO Cash & Carry», «Леруа Мерлен», «Касторама»), сетевые ритейлеры федерального уровня (X5 Retail Group, АО «Тандер», ООО «О`Кей», ООО «Лента»). Достойную конкуренцию вышеперечисленным игрокам рынка розничной торговли составляют региональные сети, лидирующие позиции из которых занимают ООО «Ассорти – Трейдинг», ООО «Апекс плюс», ООО «Солнечный круг», ООО «Артемиды – Дон». Совокупная доля оборота розничной торговли перечисленных организаций составляла в общем объеме оборота розничной торговли Ростовской области в 2015 году 15,2 %.

В сфере розничной торговли наблюдается **высокая конкуренция**, так как именно розничная торговля является наиболее привлекательной отраслью для начала бизнеса, как наименее затратной по денежным, кадровым и технологическим ресурсам.

Конкуренция на рынке розничной торговли характеризуется следующими параметрами:

1) Значительное число участников и высокая степень насыщенности товарами;

2) Неравные условия вхождения на рынок - владельцы торговых помещений зачастую предлагают арендовать торговые площади субъектам малого предпринимательства и сетевым компаниям по одинаковой стоимости.

## **2.9. Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом**

### **2.9.1. Оценка конкуренции по результатам анкетирования населения.**

Анализ проведенного анкетирования по количеству участников в сфере пассажироперевозок показал удовлетворенность населения городских округов и среднюю в муниципальных районах предложением перевозчиков на этом рынке.

Оценивая критерий **«Удовлетворенность количеством субъектов, предоставляющих услуги на данном рынке»**, большинство респондентов (50,5% или 505) отметили достаточное количество организаций, осуществляющих деятельность в сфере перевозок пассажиров наземным транспортом. Около 43% (430 чел.) жителей области считают, что организаций, представленных на данном рынке, недостаточно. Большая часть респондентов данной категории (69% - 216 чел.) являются жителями муниципальных районов области.

На отсутствие организаций, предоставляющих услуги пассажироперевозок, указали 5% (51 чел.) жителей муниципальных районов, где отсутствуют регулярные транспортные маршруты в отдаленных малочисленных сельских поселениях.

Анализ результатов опроса жителей области показал низкую степень удовлетворенности жителей качеством и возможностью выбора на рынке пассажироперевозок, уровнем цен респонденты городских округов удовлетворены в меньшей степени.

Оценивая критерий **«Уровень цен»**, большинство респондентов выразили неудовлетворенность – 68% (681 чел.).

Согласно результатам анкетирования, большая часть недовольных данным критерием - возрастная группа 50 лет и старше.

Около 29% (290 чел.) жителей удовлетворены сложившимся уровнем цен на исследуемом рынке.

Респонденты достаточно высоко оценили рынок пассажироперевозок по критерию **«Качество»**. Значительная часть опрошенного населения отметила удовлетворенность данным критерием (62,1% или 621 чел.). Остальные опрошенные, около 11,9% (119 чел.) и 26% (260 чел.) выбрали варианты «не удовлетворен» и «затрудняюсь ответить», соответственно.

Оценивая критерий **«Возможность выбора услуг»**, большая часть респондентов городских округов выразили высокую степень удовлетворенности - 61% (611 чел.). Около 16% (160 чел.) жителей области затрудняются ответить на поставленный вопрос. Свою неудовлетворенность по данному критерию выразили 22,9% (229 чел.) респондентов.

На вопрос **«Как изменилось количество субъектов рынка услуг перевозок пассажиров наземным транспортом в течение последних 3 лет»** 69,6% (696 чел.) жителей считают, что за последние годы число транспортных компаний не изменилось. В том, что возможность выбора уменьшилась, уверены 21,9% (219 чел.) респондентов.

В целом уровень конкуренции на рынке перевозок пассажиров наземным транспортом большинство респондентов оценили на удовлетворительном уровне.

## **2.10. Рынок услуг связи**

### **2.10.1. Оценка конкуренции по результатам анкетирования.**

Анализ проведенного анкетирования показал достаточно высокую оценку количества предприятий, функционирующих на рынке услуг связи.

Оценивая критерий **«Количество компаний»**, значительная доля респондентов (88% - 880 чел.), указали, что предложение на данном рынке является достаточным. При этом около 12% (120 чел.) опрошенных считают, что компаний, предоставляющих услуги связи, недостаточно.

Анализ результатов опроса населения области показал среднюю степень удовлетворенности уровнем цен, качеством и возможностью выбора на рынке услуг связи.

Оценивая критерий **«Уровень цен»**, большая часть опрошенных выразила свою неудовлетворенность. Так, около 73% (729 чел.) жителей поставили отрицательную оценку сложившемуся уровню цен на рынке услуг связи. Согласно результатам анкетирования, большая часть недовольных данным критерием - население трудоспособного возраста.

Результаты социологического анкетирования показали высокую оценку критерию **«Качество предоставляемых услуг»**, так большинство респондентов полностью удовлетворены данным критерием 82% или 820 чел., 8% (или 79 чел.) из числа опрошенных не удовлетворены качеством услуг связи. Мнения жителей муниципальных районов совпало с мнением жителей городских округов.

Оценивая критерий **«Возможность выбора»**, большинство респондентов выразило достаточно высокую степень удовлетворенности.

Около 90% (898 чел.) жителей выразили свою удовлетворенность имеющимся выбором соответствующих услуг. На отсутствие возможности выбора компаний, предоставляющих услуги связи, указали только 2% (19 чел.) респондентов. Затруднились ответить 8% (83 чел.) опрошенных.

На вопрос **«Как изменилось количество субъектов, предоставляющих услуги связи в течение последних 3 лет»** 88,2% (882 чел.) опрошенных считают, что за последние годы рынок услуг связи не изменился. В том, что возможность выбора выросла, уверены 11,8% (118 чел.) респондентов.

## **2.10.2. Оценка конкуренции по данным исполнительных органов власти области.**

Услуги связи на территории Ростовской области осуществляют 212 операторов связи на основании 307 лицензий. Общая штатная численность работающих в отрасли связи составляет более 19 тыс. человек. Годовой оборот по отрасли связи за 2015 год составил 36,5 млрд. руб., объем инвестиций в Ростовскую область в 2015 году составил 6,079 млрд. руб.

Наиболее крупными участниками рынка услуг связи являются Ростовский филиал ПАО «Ростелеком», Ростовское региональное отделение Кавказского филиала ПАО «МегаФон», филиал ПАО «Мобильные ТелеСистемы» в Ростовской области, Ростовский филиал ООО «Т2 Мобайл», Ростовский-на-Дону филиал ПАО «ВымпелКом», УФПС Ростовской области – филиал ФГУП «Почта России» (является субъектом естественной монополии на рынке услуг почтовой связи по пересылке внутренней письменной корреспонденции).

Хозяйствующие субъекты, доля участия Ростовской области или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, на рынке услуг связи Ростовской области отсутствуют.

Развитие сетей связи на территории Ростовской области в настоящее время направлено на модернизацию, расширение существующей инфраструктуры связи и повышение качества оказания услуг. Ускорение развития технологий влечет за собой развитие конкуренции, которая приводит к снижению стоимости и увеличению доступности услуг связи.

**Вывод:** Рынок услуг связи в Ростовской области характеризуется высоким уровнем развития конкуренции и большим количеством участников.

Около 89% (890 чел.) респондентов отметили положительные тенденции на протяжении последних 3-х лет - улучшение качества, стабильности предоставляемых услуг и увеличение возможности выбора на исследуемом рынке.

## **2.11. Рынок услуг социального обслуживания населения**

### **2.11.1. Оценка конкуренции по результатам анкетирования населения.**

Было опрошено 1000 человек, при этом значительная часть респондентов затруднились дать ответы на вопросы анкеты, поскольку не пользуются социальными услугами и не владеют ситуацией на рынке. К данной категории относятся мужчины до 60 и женщины до 55 лет, соответственно.

По критерию **«Удовлетворенность количеством субъектов, предоставляющих услуги на данном рынке»** основная часть респондентов - 54% (540 чел.) указала, что на рынке услуг социального обслуживания населения представлено недостаточное количество организаций.

В том, что имеющих организаций социального обслуживания населения достаточно, заявили 33% (330 чел.) опрошенных жителей.

Около 13 % (130 чел.) респондентов указали, что на рынке отсутствуют компании по предоставлению услуг социального обслуживания населения.

По итогам опроса жителей городских округов и муниципальных районов получена достаточно высокая оценка удовлетворенности уровнем цен, качеством и возможностью выбора услуг социального обслуживания населения.

Оценивая критерий **«Уровень цен»** - большая часть респондентов удовлетворены сложившимся уровнем цен - 64%.

Всего 8% (80 чел.) респондентов не удовлетворены данным критерием.

Затруднились ответить 28% (280 чел.) респондентов.

Что касается **«Качества»**, то респонденты поставили достаточно высокую оценку рынка социального обслуживания по данному критерию. Большинство опрошенного населения удовлетворено качеством услуг 77,5% (775 чел.).

Низкое качество услуг социального обслуживания отметили всего - 9% (90 чел.) респондентов.

Затруднились ответить 13,5% (135 чел.) респондентов.

Оценивая критерий **«Возможность выбора услуг»**, большая часть респондентов выразила среднюю степень удовлетворенности. Так, порядка 57% (569 чел.) жителей выразили свою удовлетворенность возможностью выбора на рынке услуг социального обслуживания. Неудовлетворены данным критерием 32% (320 чел.) опрошенных.

На вопрос **«Как изменилось количество субъектов, предоставляющих услуги на рынке социального обслуживания населения в течение последних 3 лет»** 91,7% (917 чел.) жителей считают, что за последние годы рынок услуг социального обслуживания населения не изменился. В том, что возможность выбора сократилась, уверены 7,8% (78 чел.) респондентов, затруднилось ответить 0,5% (5 чел.) из опрошенных.

**Вывод:** Конкуренция на рынке социальных услуг не развита - монопольными поставщиками услуг являются государственные или муниципальные учреждения. Вместе с тем, население удовлетворено качеством и стабильностью в получении услуг социального обслуживания, однако привлечение в этот сектор негосударственных организаций позволит расширить ассортимент предлагаемых услуг и обеспечит возможность выбора гражданами организации по предоставлению социальных услуг.

## **2.12. Рынок животноводства.**

### **2.12.1. Оценка конкуренции по результатам анкетирования населения.**

Анализ проведенного анкетирования показал высокую степень удовлетворенности населения области количеством участников на рынке животноводства.

Оценивая критерий **«Удовлетворенность количеством субъектов, предоставляющих услуги на данном рынке»**, большинство респондентов (63,0% или 631 жителей) отметили достаточное количество организаций, осуществляющих деятельность на рынке животноводства. Наименее удовлетворены жители г. Ростова-на-Дону, г. Таганрога и г. Новочеркаска. Согласно результатам анкетирования, данным критерием удовлетворены респонденты всех возрастных групп.

Около 25% (253 чел.) жителей области считают, что компаний, представленных на данном рынке, недостаточно.

Анализ результатов опроса жителей области показал среднюю степень удовлетворенности населения уровнем цен, качеством и возможностью выбора на рынке животноводства.

Оценивая критерий **«Уровень цен»**, большинство респондентов выразили низкую степень удовлетворенности. Так, 55,6% (556 чел.) опрошенных отметили неудовлетворенность данным критерием. Около 44,4% (444 чел.) жителей поставили положительную оценку сложившемуся уровню цен на исследуемом рынке. Согласно результатам анкетирования, большая часть недовольных данным критерием - пенсионеры.

Респонденты оценили рынок животноводства по критерию **«Качество»** на среднем уровне. Большая часть опрошенного населения (57,3% или 573 чел.) отметила удовлетворенность данным критерием. Остальные опрошенные, около 34,8% (348 чел.) и 7,9% (79 чел.) выбрали варианты «не удовлетворен» и «затрудняюсь ответить», соответственно.

Оценивая критерий **«Возможность выбора товара»**, большая часть респондентов также выразила достаточно высокую степень удовлетворенности. Так, порядка 61,5% (615 чел.) жителей выразили свою удовлетворенность возможностью выбора товара на рынке животноводства. Около 30,5% (305 чел.) жителей области выразили свою неудовлетворенность по данному критерию.

На вопрос **«Как изменилось количество субъектов на рынке животноводства в течение последних 3 лет»** 76,8% (76,8 чел.) жителей ответили, что за последние 3 года оно не изменилось. В том, что число компаний, представленных на этом рынке, увеличилось, уверены 12,7% (127 чел.) респондентов.

#### **2.12.2. Оценка конкуренции по данным исполнительных органов власти области.**

По итогам 2015 года Ростовская область в масштабах страны занимает 13-е место по производству мяса.

С 2013 года стабильно отмечается рост объема производства мяса за счет наращивания объемов производства мяса птицы, говядины и баранины.

В период с 2013 по 2015гг. реализован крупный инвестиционный проект ЗАО «Русская свинина» - два крупнейших в области свиноводческих комплекса

по 100 тыс. голов каждый, с высоким уровнем биологической защиты. Объем производства за 2015 год суммарно составил более 21 тыс. тонн.

**Вывод:** В целом уровень конкуренции и насыщенности рынка животноводства большинство респондентов оценили на среднем уровне.

## **2.13. Рынок сельскохозяйственной переработки**

### **2.13.1. Оценка конкуренции по результатам анкетирования населения.**

Анализ проведенного анкетирования показал среднюю удовлетворенность населения области количеством участников на рынке сельскохозяйственной переработки.

Оценивая критерий **«Удовлетворенность количеством субъектов, предоставляющих услуги на данном рынке»**, большинство респондентов (53,2% или 523 жителей) отметили достаточное количество организаций, осуществляющих деятельность в области сельскохозяйственной переработки.

Около 38,5% (385 чел.) жителей области считают, что организаций, представленных на данном рынке, недостаточно.

Анализ результатов опроса жителей области показал среднюю степень удовлетворенности населения уровнем цен, качеством и возможностью выбора на рынке сельскохозяйственной переработки.

Оценивая критерий **«Уровень цен»**, большинство респондентов выразили удовлетворенность. Так, 35,8% (358 чел.) опрошенных отметили неудовлетворенность данным критерием. Около 54,4% (544 чел.) жителей поставили положительную оценку сложившемуся уровню цен на исследуемом рынке. Согласно результатам анкетирования, большая часть недовольных данным критерием – респонденты пенсионного возраста.

Респонденты оценили рынок сельскохозяйственной переработки по критерию **«Качество»** на достаточно высоком уровне. Большая часть опрошенного населения (75,6% или 756 чел.) отметила удовлетворенность данным критерием. Остальные опрошенные, около 21,3% (213 чел.) и 4,1% (41 чел.) выбрали варианты «не удовлетворен» и «затрудняюсь ответить», соответственно.

Оценивая критерий **«Возможность выбора товара»**, большая часть респондентов также выразила достаточно высокую степень удовлетворенности. Так, 63% жителей (632 чел.) выразили свою удовлетворенность возможностью выбора товара на рынке сельскохозяйственной переработки. Около 22% жителей области (223 чел.) выразили свою неудовлетворенность по данному критерию.

На вопрос **«Как изменилось количество субъектов на рынке сельскохозяйственной переработки в течение последних 3 лет»** 66,7% (667 чел.) жителей считают, что за последние 3 года оно не изменилось. В том, что возможность выбора сократилась, уверены 9,8% (98 чел.) респондентов.

### **2.13.2. Оценка конкуренции по данным исполнительных органов власти области.**

Ростовская область полностью обеспечивает себя зерном и продуктами его переработки (мука, крупа, хлеб), а также маслом растительным, яйцом, рыбой.

Производители подсолнечного масла занимают 40% рынка данной продукции. За пределами Ростовской области известны такие производители, как ООО «Юг Руси», ОАО «Астон».

Доля пищевой и перерабатывающей промышленности в общеобластном объеме отгруженных товаров обрабатывающих производств в 2015 году составила 28%.

Инвестиции в 2015 году по сравнению с 2010 годом выросли более чем в 2 раза.

В период с 2013 по 2015гг. реализованы крупные инвестиционные проекты в сфере сельскохозяйственной переработки:

- ООО «Фрито-Лэй Мануфактуринг» - единственное в области предприятие по производству чипсов и экструзионной продукции (кукурузные палочки, сухарики, хлебцы хрустящие). Производственные мощности по переработке картофеля - 140 тыс. тонн в год;

- ОАО «Миллеровский МЭЗ» мощностью по переработке семян подсолнечника 1200 т/сут., 600 т/сут. семян рапса, 600 т/сут. семян сои;

- ООО «Амилко» мощностью по переработке 400 тонн зерна кукурузы в сутки.

**Вывод:** В целом уровень конкуренции и насыщенности рынка сельскохозяйственной переработки большинство респондентов оценили на среднем уровне.

### **2.14. Рынок легкой промышленности**

#### **2.14.1. Оценка конкуренции по результатам анкетирования населения.**

Анализ проведенного анкетирования показал среднюю удовлетворенность населения области количеством участников на рынке легкой промышленности.

Оценивая критерий **«Удовлетворенность количеством субъектов, предоставляющих услуги на данном рынке»**, большинство респондентов (53,2% или 532 жителей) отметили достаточное количество организаций, осуществляющих деятельность в области легкой промышленности.

Около 46,5% (465 чел.) жителей области считают, что организаций, представленных на данном рынке, недостаточно.

Анализ результатов опроса жителей области показал среднюю степень удовлетворенности населения уровнем цен, качеством и возможностью выбора на рынке легкой промышленности.

Оценивая критерий **«Уровень цен»**, большинство респондентов выразили низкую степень удовлетворенности. Так, 35,8% (358 чел.) опрошенных отметили неудовлетворенность данным критерием. Около 54,4% (544 чел.) жителей поставили положительную оценку сложившемуся уровню цен на исследуемом рынке.

Респонденты оценили рынок легкой промышленности по критерию **«Качество»** на достаточно высоком уровне. Большая часть опрошенного населения (75,6% или 756 чел.) отметила удовлетворенность данным критерием. Остальные опрошенные, около 21,3% (213 чел.) и 4,1% (41 чел.) выбрали варианты «не удовлетворен» и «затрудняюсь ответить», соответственно.

Оценивая критерий **«Возможность выбора товара»**, большая часть респондентов также выразила достаточно высокую степень удовлетворенности. Так, порядка 63,2,5% (632 чел.) жителей выразили свою удовлетворенность возможностью выбора товара на рынке легкой промышленности. Около 22,3 (223 чел.) жителей области выразили свою неудовлетворенность по данному критерию.

На вопрос **«Как изменилось количество субъектов на рынке легкой промышленности в течение последних 3 лет»** 66,7% (667 чел.) жителей считают, что за последние 3 года оно не изменилось. В том, что количество предприятий легкой промышленности сократилось, уверены 9,8% (98 чел.) респондентов.

**Вывод:** В целом уровень конкуренции и насыщенности рынка легкой промышленности большинство респондентов оценили на среднем уровне.

## **2.15. Рынок жилищного строительства**

### **2.15.1. Оценка конкуренции по результатам анкетирования населения.**

Анализ проведенного анкетирования показал среднюю удовлетворенность населения области количеством участников на рынке жилищного строительства.

Оценивая критерий **«Удовлетворенность количеством субъектов, предоставляющих услуги на данном рынке»**, большинство респондентов (53,2% или 532 жителей) отметили достаточное количество организаций, осуществляющих деятельность в области жилищного строительства.

Около 46,5% (465 чел.) жителей области считают, что организаций, представленных на данном рынке, недостаточно.

Анализ результатов опроса жителей области показал среднюю степень удовлетворенности населения уровнем цен, качеством и возможностью выбора на рынке жилищного строительства.

Оценивая критерий **«Уровень цен»**, большинство респондентов выразили низкую степень удовлетворенности. Так, 35,8% (358 чел.) опрошенных отметили неудовлетворенность данным критерием. Около 54,4% (544 чел.) жителей

поставили положительную оценку сложившемуся уровню цен на исследуемом рынке.

Респонденты оценили рынок жилищного строительства по критерию «**Качество**» на достаточно высоком уровне. Большая часть опрошенного населения (75,6% или 756 чел.) отметила удовлетворенность данным критерием. Остальные опрошенные, около 21,3% (213 чел.) и 4,1% (41 чел.) выбрали варианты «неудовлетворен» и «затрудняюсь ответить», соответственно.

Оценивая критерий «**Возможность выбора услуги**», большая часть респондентов также выразила достаточно высокую степень удовлетворенности. Так, порядка 63,2,5% (632 чел.) жителей выразили свою удовлетворенность возможностью выбора на рынке жилищного строительства. Около 22,3 (223 чел.) жителей области выразили свою неудовлетворенность по данному критерию.

На вопрос «**Как изменилось количество субъектов, выполняющих работы на рынке жилищного строительства в течение последних 3 лет**» 66,7% (667 чел.) жителей считают, что за последние 3 года оно не изменилось. В том, что число строительных компаний сократилось, уверены 9,8% (98 чел.) респондентов.

**Вывод:** В целом уровень конкуренции и насыщенности рынка жилищного строительства большинство респондентов оценили на среднем уровне.

## **2.16. Рынок розничной реализации нефтепродуктов (бензина)**

### **2.16.1. Оценка конкуренции по результатам анкетирования населения.**

Анализ проведенного анкетирования показал среднюю удовлетворенность населения области количеством участников на рынке розничной реализации нефтепродуктов (бензина).

Оценивая критерий «**Удовлетворенность количеством субъектов, предоставляющих услуги на данном рынке**», большинство респондентов (82,2% или 822 жителей) отметили достаточное количество организаций, осуществляющих деятельность в области розничной реализации нефтепродуктов (бензина).

Около 6,7% (67 чел.) жителей области считают, что организаций, представленных на данном рынке, недостаточно.

Анализ результатов опроса жителей области показал среднюю степень удовлетворенности населения уровнем цен, качеством и возможностью выбора на рынке нефтепродуктов.

Оценивая критерий «**Уровень цен**», большинство респондентов выразили низкую степень удовлетворенности. Так, 75,8% (758 чел.) опрошенных отметили неудовлетворенность данным критерием. Только 4,4% (44 чел.) жителей поставили положительную оценку сложившемуся уровню цен на исследуемом рынке. Остальная часть респондентов выбрала вариант ответа «затрудняюсь ответить».

Респонденты оценили рынок розничной реализации нефтепродуктов (бензина) по критерию «**Качество**» на достаточно высоком уровне. Большая часть опрошенного населения (77,7% или 777 чел.) отметила удовлетворенность данным критерием. Остальные опрошенные, около 11,3% (113 чел.) и 11% (110 чел.) выбрали варианты «не удовлетворен» и «затрудняюсь ответить», соответственно.

Оценивая критерий «**Возможность выбора товара**», большая часть респондентов также выразила достаточно высокую степень удовлетворенности. Так, порядка 78,2% (782 чел.) жителей выразили свою удовлетворенность возможностью выбора на рынке розничной реализации нефтепродуктов (бензина). Около 11,7 (117 чел.) жителей области выразили свою неудовлетворенность по данному критерию.

На вопрос «**Как изменилось количество субъектов, представленных на рынке реализации нефтепродуктов в течение последних 3 лет**» 87,3% (873 чел.) жителей считают, что за последние 3 года оно не изменилось. В том, что возможность компаний, реализующих нефтепродукты, сократилась, уверены 3,5% (35 чел.) респондентов.

**Вывод:** В целом уровень конкуренции и насыщенности рынка розничной реализации нефтепродуктов (бензина) большинство респондентов оценили на среднем уровне.

## 2.17. Оценка качества услуг субъектов естественных монополий

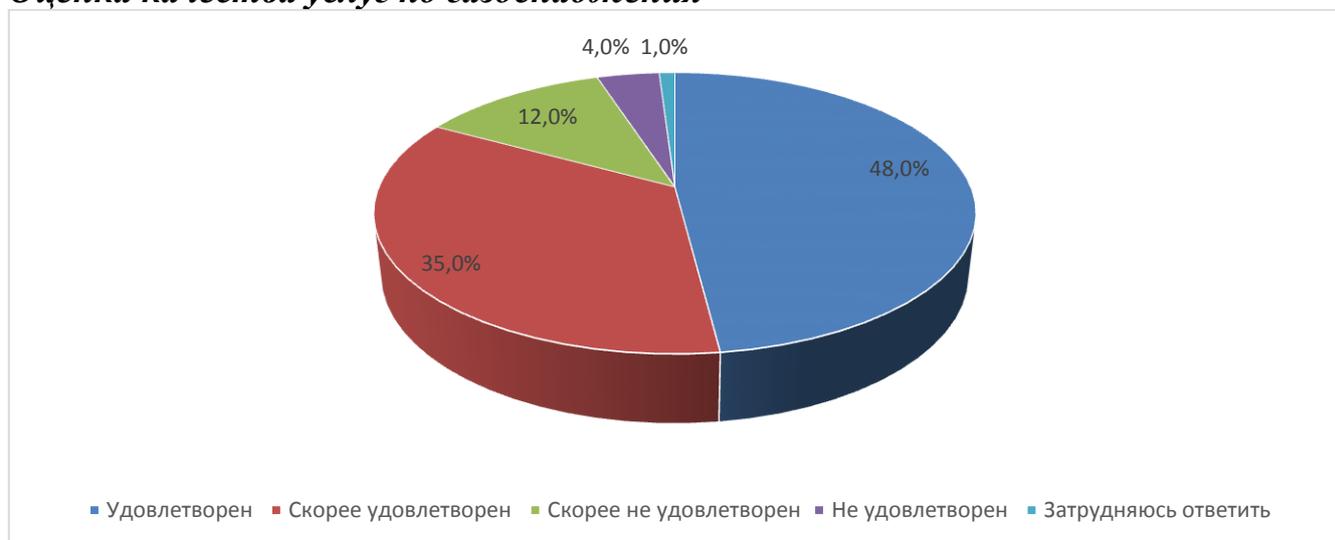
### *Оценка качества услуг по водоснабжению, водоотведению*



### Оценка качества услуг по водоочистке



### Оценка качества услуг по газоснабжению



### Оценка качества услуг по электроснабжению



### Оценка качества услуг по теплоснабжению



### Оценка качества услуг по электросвязи (телефонной связи)



### Оценка качества услуг по почтовой связи



В соответствии с полученными итогами оценки качества услуг субъектов естественных монополий наибольшую неудовлетворенность у респондентов вызывает качество услуг водоснабжения, водоотведения, водоочистки, теплоснабжения, а также почтовой связи. Услуги телефонной связи и услуги газоснабжения жители Ростовской области оценивают на достаточно высоком уровне.

### **III. Анализ обращений и жалоб потребителей товаров, работ и услуг в надзорные органы, касающихся проблемных вопросов состояния конкурентной среды на территории Ростовской области**

В 2015 году в Управление Роспотребнадзора по Ростовской области поступило более 10,1 тыс. обращений граждан и организаций, из них более 8,9 тыс. в письменном виде. Чаще всего в адрес Управления Роспотребнадзора по Ростовской области обращались по вопросам защиты прав потребителей - 70,5 %, обращений по тематике санитарного законодательства - 27,0 %.

Обращения по защите прав потребителей содержат жалобы на нарушения прав в сфере розничной торговли (17,0 %), нарушения при оказании услуг в сфере ЖКХ (16,8%), нарушения в деятельности на финансовом рынке (11,8%), нарушения прав при выполнении работ и оказании услуг (11,6%). Также граждане обращались в адрес Управления Роспотребнадзора по Ростовской области по вопросам бытового обслуживания населения (3,6%), услуг связи (2,9%), транспортным и туристским услугам (0,4%), риэлтерской деятельности (0,4%), долевого строительства жилья (0,1%). В первом полугодии 2016 года увеличилась доля жалоб на нарушения прав в сфере розничной торговли (23,8%), в сфере бытового обслуживания населения (5,7%).

За истекший период 2016 года в Управление поступило 465 обращений граждан по вопросам нарушения их прав в сфере ЖКХ. Анализ обращений показывает, что в деятельности организаций, оказывающих жилищно-коммунальные услуги, наиболее характерными нарушениями являются:

- неисполнение организациями, оказывающими жилищно-коммунальные услуги, своих договорных обязательств;
- превышение тарифов на коммунальные услуги, надбавок к тарифам;
- нарушения качества предоставления жилищно-коммунальных услуг и порядка определения размера платы за них;
- неудовлетворительное техническое состояние многоквартирных домов, их инженерных сетей и коммуникаций.

По обращениям, рассмотрение которых в соответствии с законодательством РФ отнесено к компетенции службы, сотрудниками Управления в отношении

юридических лиц, осуществляющих деятельность в сфере управления многоквартирными домами, проведена 91 внеплановая выездная проверка, осуществлено 17 административных расследований.

За выявленные в ходе проведенных мероприятий по надзору нарушения законодательства в сфере защиты прав потребителей, а также санитарного законодательства составлено 42 протокола об административных правонарушениях, в том числе 29 протоколов на юридических лиц. Сумма наложенных штрафов составила 460 тыс. рублей. Нарушителям было выдано 31 предписание об устранении самих нарушений, вынесено 11 представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению нарушений.

В структуре обращений по санитарно-эпидемиологическому благополучию населения 11,0 % обращений касаются нарушений условий проживания в жилых помещениях, 4,9 % обращений затрагивают вопросы содержания территорий городских и сельских поселений, 3,8 % обращений - вопросы качества и безопасности пищевых продуктов. Граждане также обращались по вопросам использования источников физических факторов (2,0%), качества питьевой воды и питьевого водоснабжения (1,3%), условиям воспитания и обучения (1,0%), планировки и застройки городских и сельских поселений (0,9%) а также по иным вопросам санитарно-эпидемиологического благополучия.

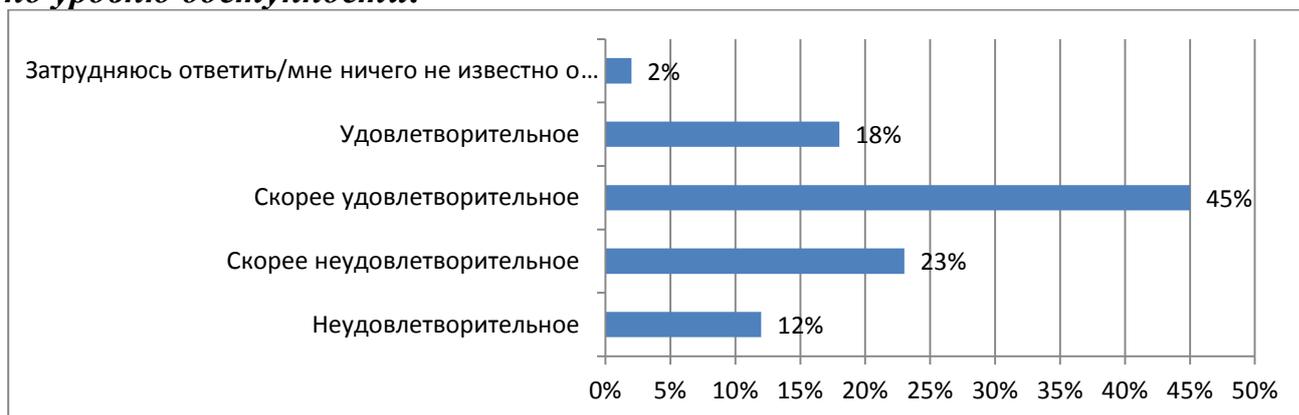
За выявленные нарушения санитарного законодательства и законодательства в сфере защиты прав потребителей при рассмотрении обращений граждан юридические, должностные и физические лица привлечены к административной ответственности в виде штрафа на общую сумму 7357,7 тыс. рублей.

#### **IV. Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Ростовской области**

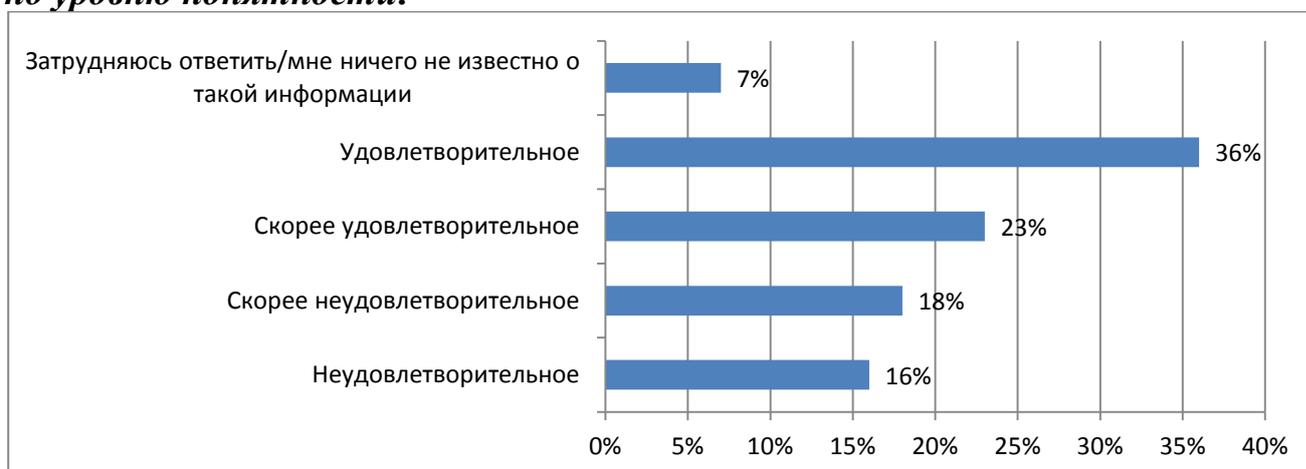
##### **4.1. Анализ удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг, размещаемой в открытом доступе**

Итоги опроса свидетельствуют о том, что большинство респондентов в той или иной степени удовлетворены качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды. Положительных ответов («удовлетворительно» или «скорее удовлетворительно») значительно превышает количество ответов «неудовлетворительное».

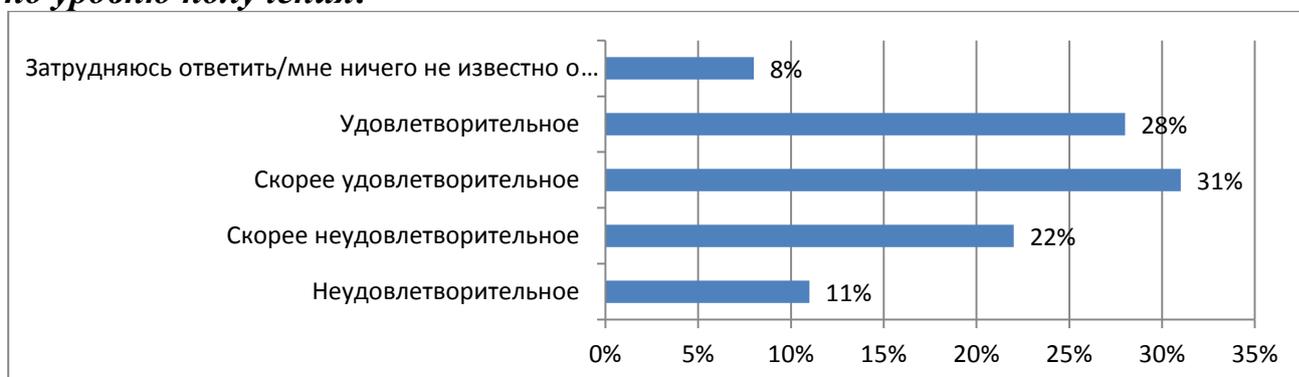
***по уровню доступности:***



***по уровню понятности:***



***по уровню получения:***

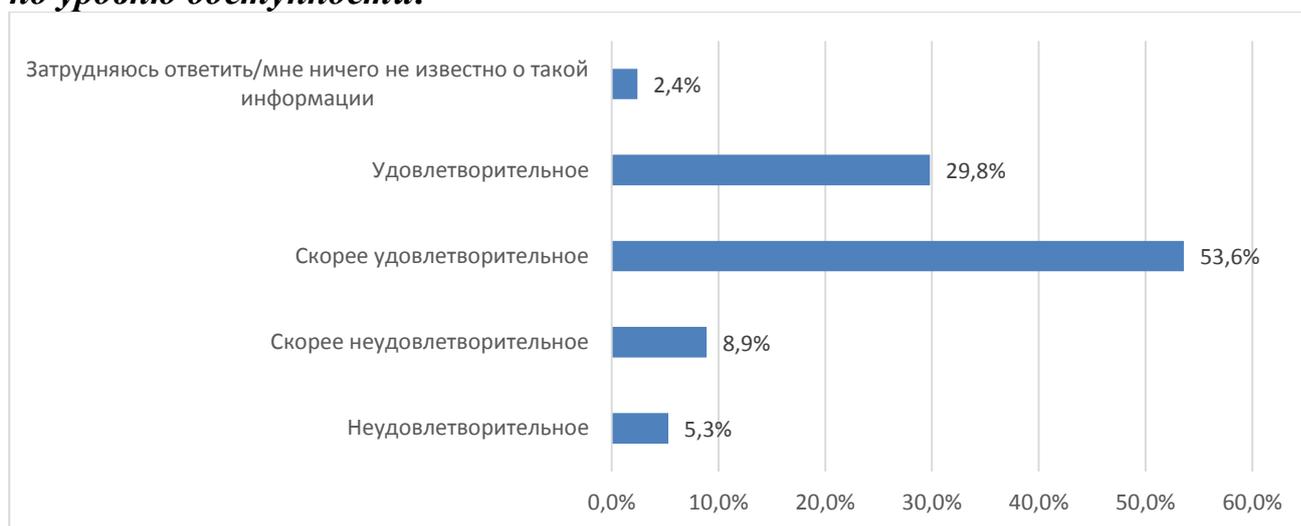


**4.2. Анализ удовлетворенности населения Ростовской области (потребителей) качеством официальной информации о состоянии**

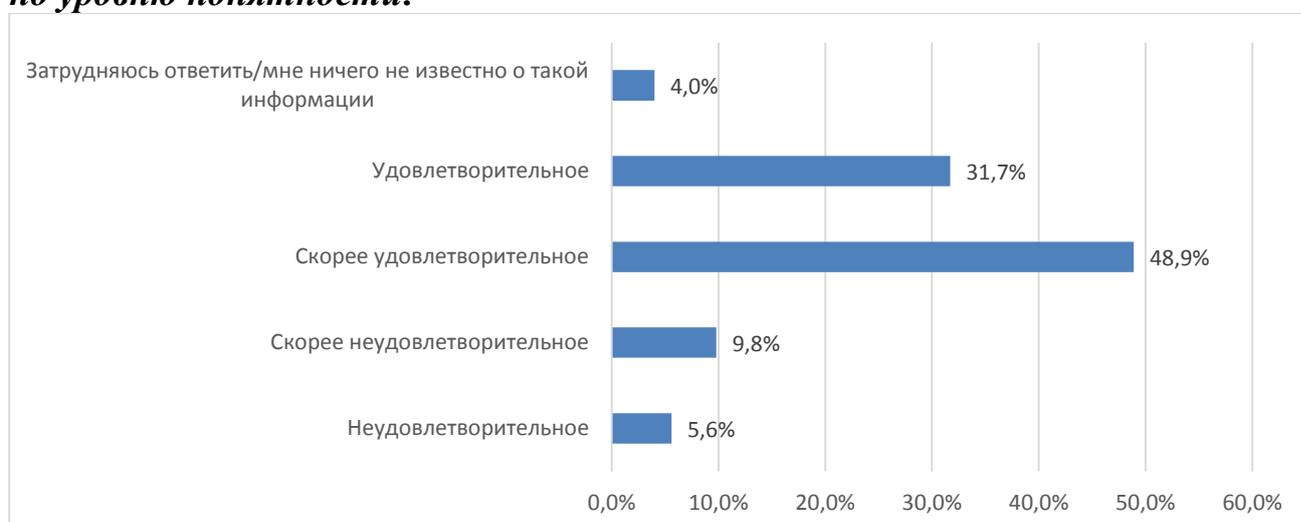
## конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг, размещаемой в открытом доступе

Итоги опроса свидетельствуют о том, что большинство респондентов в той или иной степени удовлетворены качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды. Положительных ответов («удовлетворительно» или «скорее удовлетворительно») значительно превышает количество ответов «неудовлетворительное».

### по уровню доступности:



### по уровню понятности:



**по уровню получения:**



## **V. Результаты мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Ростовской области**

### **5.1. Наличие сформированного перечня рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий на территории Ростовской области.**

Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области в целях обеспечения оперативного мониторинга и контроля за состоянием товарных продовольственных рынков осуществляет:

- контроль органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в целях недопущения нарушения антимонопольного законодательства, в том числе в части ограничения свободного перемещения сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственными производителями;

- ежемесячный мониторинг оптово-отпускных цен на отдельные виды продовольственных товаров, а именно: говядина (кроме бескостного мяса); свинина (кроме бескостного мяса); куры (кроме куриных окорочков); рыба мороженая неразделанная; масло сливочное; молоко питьевое; картофель; капуста белокочанная свежая; лук репчатый; морковь; яблоки, крупа гречневая;

- контроль за деятельностью торговых сетей на предмет соблюдения Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон №135-ФЗ) и Федерального закона от 28.12.2009 №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» (далее - Закон №381-ФЗ).

В целях контроля за деятельностью торговых сетей Управление проводит ежемесячный мониторинг оптово-отпускных (закупочных) цен торговых сетей и осуществляет учёт сведений о фактах существенного повышения розничных цен на отдельные виды продовольственных товаров (перечислены выше) с предоставлением мотивированного обоснования торговыми сетями причин повышения цен.

В рамках проводимого мониторинга поставщики и торговые сети Ростовской области по вышеуказанным группам товаров ежемесячно представляют в Ростовское УФАС России сведения о динамике оптово-отпускных цен.

Ранее в региональном разделе Реестра хозяйствующих субъектов, имеющих на территории Ростовской области долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов (занимающих доминирующее положение на рынке), находились сведения по субъектам, производящим и реализующим 2 продукта: мука пшеничная; хлеб (хлебобулочные изделия).

Ростовским УФАС России по поручению ФАС России проводилась проверка формирования цены на муку пшеничную; хлеб (хлебобулочные

изделия) у вышеуказанных хозяйствующих субъектов, находящихся в реестре на предмет соответствия требованиям антимонопольного законодательства, нарушений не выявлено.

Так, по первому продукту мука пшеничная, в данном Реестре хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке производства и первичной реализации муки пшеничной в размере более чем тридцать пять процентов было включено пять хозяйствующих субъектов, среди которых и ЗАО «Юг Руси».

По второму продукту хлеб (хлебобулочные изделия) в региональный раздел (Ростовская область) реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке хлебобулочных изделий в размере более чем тридцать пять процентов, было включено тринадцать хозяйствующих субъектов.

Вместе с тем, ведение реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов, с 05.01.2016 не осуществляется в силу Федерального закона от 05.10.2015 №275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Сведениями о хозяйствующих субъектах, занимающих доминирующее положение на рынке продовольственных товаров на территории Ростовской области, Ростовское УФАС России не располагает.

2. При осуществлении контроля за деятельностью торговых сетей на предмет соблюдения Закона №135-ФЗ и Закона №381-ФЗ мониторинг реализации торговыми сетями требований вышеуказанных нормативных актов осуществляется Ростовским УФАС России на постоянной основе.

В 2015 году и в истекшем периоде 2016 года дела о нарушении антимонопольного законодательства на рынке продовольствия и законодательства о торговой деятельности Ростовским УФАС России не возбуждались

## **5.2. Анализ данных о средних по Ростовской области тарифах на коммунальные ресурсы за 2015-2016 годы.**

### **В части тарифов на водоснабжение и водоотведение**

До 2016 года предельные индексы максимально возможного изменения тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения (далее – предельные индексы) устанавливались федеральным органом регулирования тарифов с календарной разбивкой в соответствии с п. 9 Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.05.2013 № 406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения» (далее – Основы ценообразования

№ 406). Тарифы в сфере водоснабжения и водоотведения (за исключением тарифов на подключение (технологическое присоединение) устанавливаются в соответствии с указанными предельными индексами с календарной разбивкой по полугодиям при условии не превышения величины указанных тарифов в первом полугодии очередного годового периода регулирования над величиной соответствующих тарифов во втором полугодии предшествующего годового периода регулирования по состоянию на 31 декабря.

В соответствии с п. 13 Основ ценообразования № 406 органы регулирования тарифов устанавливают тарифы в сфере водоснабжения и водоотведения в таком размере, чтобы рост тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение в среднем по субъекту Российской Федерации не превышал установленных предельных индексов.

На 2015 год приказом ФСТ России от 11.10.2014 № 228-э/4 предельные индексы максимально возможного изменения тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения в среднем по Ростовской области установлены в размерах (к декабрю 2014 года):

- с 1 января 2015 года – 100%,
- с 1 июля 2015 года – 106,3%.

**Информация о сложившемся в результате принятия тарифных решений  
размере тарифов в среднем по Ростовской области на услуги водоснабжения  
и водоотведения**

с учетом НДС

Виды коммунальных услуг	с 01.01.2015		с 01.07.2015		с 01.01.2016	
	Тариф, руб. за м3	Рост тарифа к 31.12.2014	Тариф, руб. за м3	Рост тарифа к 31.12.2014	Тариф, руб. за м3	Рост тарифа к 31.12.2015
Холодное водоснабжение, руб./м3	34,94	100,0%	37,86	108,34%	37,86	100,0%
Водоотведение, руб./м3	24,71	100,0%	26,05	105,82%	26,05	100,0%
Горячее водоснабжение, в том числе:						
Компонент на холодную воду, руб./м3	36,08	100,0%	37,37	103,58%	37,37	100,0%
Компонент на тепловую энергию, руб. /Гкал	1811,42	100,0%	1914,40	105,85%	1914,40	100,0%

Данные об установленных РСТ тарифах опубликованы на сайтах rst.donland.ru и pravo.donland.ru. в сети интернет.

В части тарифов на тепловую энергию

До 2016 года тарифы на тепловую энергию устанавливались в соответствии с предельными уровнями тарифов на тепловую энергию с календарной разбивкой по полугодиям при условии не превышения величины указанных тарифов в первом полугодии очередного периода регулирования над величиной соответствующих тарифов во втором полугодии предшествующего периода регулирования по состоянию на 31 декабря.

В соответствии с п. 8 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075 (далее – Основы ценообразования), предельные (минимальные и (или) максимальные) уровни тарифов на тепловую энергию (мощность) устанавливаются федеральным органом регулирования тарифов с календарной разбивкой.

Приказом ФСТ России от 11.10.2014 № 227-э/3 «Об установлении предельных максимальных уровней тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, в среднем по субъектам Российской Федерации на 2015 год» установлены предельные максимальные уровни тарифов на тепловую энергию, поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, в том числе в среднем по Ростовской области со следующей календарной разбивкой:

- с 01.01.2015 по 30.06.2015 – 100%;
- с 01.07.2015 по 31.12.2015 – 108,3%.

На 2016 год тарифы на тепловую энергию установлены РСТ с учетом прогноза социально-экономического развития Российской Федерации, разработанного Минэкономразвития России и одобренного Правительством Российской Федерации.

Информация о тарифах на тепловую энергию в среднем по Ростовской области на 2015-2016 гг. представлена в таблице.

без учета НДС

Виды коммунальных услуг	с 01.01.2015		с 01.07.2015		с 01.01.2016		с 01.07.2016	
	Тариф, руб. за Гкал	Рост тарифа к 31.12.2014	Тариф, руб. за Гкал	Рост тарифа к 31.12.2014	Тариф, руб. за Гкал	Рост тарифа к 31.12.2015	Тариф, руб. за Гкал	Рост тарифа к 31.12.2015
Тепловая энергия	1598,03	100%	1712,96	107,20%	1712,96	100%	1758,0	102,6%

Данные об установленных РСТ тарифах опубликованы на сайтах rst.donland.ru и pravo.donland.ru. в сети интернет.

В части розничных цен на природный газ

Постановлением Правительства РФ от 29.12.2000 № 1021 «О государственном регулировании цен на газ, тарифов на услуги по его транспортировке и платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям на территории Российской Федерации» утверждены основные положения формирования и государственного регулирования цен на газ, тарифов на услуги по его транспортировке и платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям на территории Российской Федерации (далее – Основные положения).

Согласно пункту 3 Основных положений цена на газ для потребителя газа на границе раздела газораспределительных сетей и сетей потребителя газа формируется из регулируемых оптовой цены на газ или оптовой цены на газ, определяемой по соглашению сторон с учетом установленных предельных уровней, тарифов на услуги по его транспортировке по газораспределительным сетям, специальных надбавок к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, предназначенных для финансирования программ газификации, и платы за снабженческо-сбытовые услуги.

Пунктом 7 Основных положений определено, что Федеральный орган исполнительной власти в сфере государственного регулирования цен (тарифов) в осуществляет государственное регулирование:

- а) оптовых цен на газ, за исключением оптовых цен на природный газ, реализуемый на организованных торгах;
- б) тарифов на услуги по транспортировке газа по магистральным газопроводам для независимых организаций;
- в) тарифов на услуги по транспортировке газа по газопроводам, принадлежащим независимым газотранспортным организациям;
- г) тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям;
- д) размера платы за снабженческо-сбытовые услуги, оказываемые потребителям газа его поставщиками (при регулировании оптовых цен на газ).

Согласно Положению о РСТ, утвержденному постановлением Правительства Ростовской области от 13.01.2012 № 20, РСТ устанавливает:

- а) розничные цены на газ, реализуемый населению,
- б) специальные надбавки к тарифам на транспортировку газа по газораспределительным сетям, предназначенные для финансирования программы газификации Ростовской области, по согласованию с газораспределительными организациями;

В части тарифов на электрическую энергию

В соответствии с федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» с 1 января 2011 года электрическая энергия в полном объеме (за исключением объемов электрической энергии для поставки населению) поставляется гарантирующими поставщиками и сбытовыми организациями с оптового рынка электрической энергии по свободным (нерегулируемым) ценам.

Информация о средних уровнях тарифов на электрическую энергию, поставляемую прочим потребителям с разбивкой по уровням напряжения (по всем ценовым категориям)

(в соответствии с отчетностью, представленной ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону»)

Год	Тариф (с НДС), руб./кВт									
	Итого		ВН		СН1		СН2		НН	
	без НДС	с НДС	без НДС	с НДС	без НДС	с НДС	без НДС	с НДС	без НДС	с НДС
<b>2015</b>	4,53	5,35	4,05	4,78	4,30	5,08	4,60	5,43	5,30	6,25
<b>2016</b>	4,69	5,54	3,89	4,59	4,52	5,34	4,87	5,75	5,65	6,67

В части тарифов на услуги утилизации, обезвреживания и захоронения твердых бытовых отходов

Информация о тарифах на услуги утилизации, обезвреживания и захоронения твердых бытовых отходов в среднем по Ростовской области в результате принятия тарифных решений на 2015 и 2016 г.

Виды коммунальных услуг	С учетом НДС							
	с 01.01.2015		с 01.07.2015		с 01.01.2016		с 01.07.2016	
	Тариф, руб. за м3	Рост тарифа к 31.12.2014	Тариф, руб. за м3	Рост тарифа к 31.12.2014	Тариф, руб. за м3	Рост тарифа к 31.12.2015	Тариф, руб. за м3	Рост тарифа к 31.12.2015
Утилизация, обезвреживание и захоронение ТБО	69,14	100%	73,15	105,8%	72,97	99,75%	73,40	100,59%

В части тарифов в сфере транспорта

Тарифы на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях организациями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами независимо от

организационно-правовой формы, устанавливаются РСТ индивидуально. При этом указанные тарифы устанавливаются для разных видов услуг (предоставление в пользование подъездного пути, подача-уборка вагонов, маневровая работа) в различных единицах (за вагон, за вагонокилометр, за тонно-километр, за час работы локомотива и т.д.) в зависимости от технологии оказания услуг.

Учитывая изложенное, определить средневзвешенный тариф по Ростовской области на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях, не представляется возможным.

**Цены на газ в случае, когда организацией-транспортировщиком является  
ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону»**

руб./1000 м3 без учета НДС

Группы конечных потребителей	Объемные диапазоны групп конечных потребителей	Период действия													
		с 01.07.2015 по 30.06.2016						с 01.07.2016 (прогноз, рост 102,0%)							
		Оптовая цена		Тариф на транспортировку ПАО "Газпром газораспределение Ростов-на-Дону"	Специальнадбавка к тарифу на транспортировку ПАО "Газпром газораспределение Ростов-на-Дону"	ПССУ	Цена для конечных потребителей (без НДС), руб./тыс.куб.м		Оптовая цена		Тариф на транспортировку ПАО "Газпром газораспределение Ростов-на-Дону"	Специальнадбавка к тарифу на транспортировку ПАО "Газпром газораспределение Ростов-на-Дону"	ПССУ	Цена для конечных потребителей (без НДС), руб./тыс.куб.м	
		предельно минимальный уровень	предельно максимальный уровень				в пределах минимального уровня оптовой цены	в пределах максимального уровня оптовой цены	предельно минимальный уровень	предельно максимальный уровень				в пределах минимального уровня оптовой цены	в пределах максимального уровня оптовой цены
1-я группа	свыше 500 млн. м3 в год	4 457	4 903	220,87	119,27	122,28	<b>4 919,42</b>	<b>5 365,42</b>	4 546	5 001	231,69	121,66	124,73	<b>5 024,08</b>	<b>5 479,08</b>
2-я группа	от 100 млн. м3 до 500 млн. м3 в год включительно	4 457	4 903	350,35	122,15	133,69	<b>5 063,19</b>	<b>5 509,19</b>	4 546	5 001	367,51	124,59	136,36	<b>5 174,46</b>	<b>5 629,46</b>
3-я группа	от 10 до 100 млн. м3 в год включительно	4 457	4 903	527,53	146,69	141,84	<b>5 273,06</b>	<b>5 719,06</b>	4 546	5 001	553,38	149,62	144,68	<b>5 393,68</b>	<b>5 848,68</b>
4-я группа	от 1 до 10 млн. м3 в год включительно	4 457	4 903	725,37	146,69	163,04	<b>5 492,10</b>	<b>5 938,10</b>	4 546	5 001	760,91	149,62	166,30	<b>5 622,83</b>	<b>6 077,83</b>
5-я группа	от 0,1 до 1 млн. м3 в год включительно	4 457	4 903	824,29	146,69	164,67	<b>5 592,65</b>	<b>6 038,65</b>	4 546	5 001	864,68	149,62	167,96	<b>5 728,26</b>	<b>6 183,26</b>
6-я группа	от 0,01 до 0,1 млн. м3 в год включительно	4 457	4 903	1148,44	283,14	166,33	<b>6 054,91</b>	<b>6 500,91</b>	4 546	5 001	1 204,71	288,80	169,66	<b>6 209,17</b>	<b>6 664,17</b>
7-я группа	до 0,01 млн. м3 в год включительно	4 457	4 903	1473,78	359,45	167,95	<b>6 458,18</b>	<b>6 904,18</b>	4 546	5 001	1 545,98	366,64	171,31	<b>6 629,93</b>	<b>7 084,93</b>

**Цены на газ в случае, когда организацией-транспортировщиком является  
АО «Каменскгаз»**

руб./1000 м3 без учета НДС

Группы конечных потребителей	Объемные диапазоны групп конечных потребителей	Период действия													
		с 01.07.2015 по 30.06.2016							с 01.07.2016 (прогноз, рост 102,0%)						
		Оптовая цена		Тариф на транспортировку АО "Каменскгаз"	Специальная ставка к тарифу на транспортировку АО "Каменскгаз"	ПССУ	Цена для конечных потребителей (без НДС), руб./тыс.куб.м		Оптовая цена		Тариф на транспортировку АО "Каменскгаз"	Специальная ставка к тарифу на транспортировку АО "Каменскгаз"	ПССУ	Цена для конечных потребителей (без НДС), руб./тыс.куб.м	
минимальный уровень	предельно максимальный уровень	в пределах минимального уровня оптовой цены	в пределах максимального уровня оптовой цены				минимальный уровень	предельно максимальный уровень	в пределах минимального уровня оптовой цены	в пределах максимального уровня оптовой цены					
3-я группа	от 10 до 100 млн. м3 в год включительно	4 457	4 903	192,90	0,00	141,84	<b>4 791,74</b>	<b>5 237,74</b>	4 546	5 001	199,87	0,00	144,68	<b>4 890,55</b>	<b>5 345,55</b>
4-я группа	от 1 до 10 млн. м3 в год включительно	4 457	4 903	291,77	0,00	163,04	<b>4 911,81</b>	<b>5 357,81</b>	4 546	5 001	302,31	0,00	166,30	<b>5 014,61</b>	<b>5 469,61</b>
5-я группа	от 0,1 до 1 млн. м3 в год включительно	4 457	4 903	337,58	0,00	164,67	<b>4 959,25</b>	<b>5 405,25</b>	4 546	5 001	349,78	0,00	167,96	<b>5 063,74</b>	<b>5 518,74</b>
6-я группа	от 0,01 до 0,1 млн. м3 в год включительно	4 457	4 903	373,75	0,00	166,33	<b>4 997,08</b>	<b>5 443,08</b>	4 546	5 001	387,25	0,00	169,66	<b>5 102,91</b>	<b>5 557,91</b>
7-я группа	до 0,01 млн. м3 в год включительно	4 457	4 903	393,04	0,00	167,95	<b>5 017,99</b>	<b>5 463,99</b>	4 546	5 001	407,24	0,00	171,31	<b>5 124,55</b>	<b>5 579,55</b>

### **5.3. Оценка эффективности реализации инвестиционных программ и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность на территории Ростовской области на основании оценок потребителей товаров, работ, услуг, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью естественных монополий.**

#### **5.3.1. Мониторинг инвестиционных программ субъектов электроэнергетики за 2015-2016 годы**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 № 977 установлены Правила утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики (далее – Правила утверждения ИП), а также Правила осуществления контроля за реализацией инвестиционных программ субъектов электроэнергетики (далее – Правила контроля).

В соответствии с Правилами утверждения ИП на 2015 год РСТ были утверждены инвестиционные программы для 11 территориальных сетевых организаций, на 2016 год инвестиционные программы утверждены РСТ для 17 территориальных сетевых организаций.

Инвестиционные программы, представленные ТСО на утверждение, в соответствии с постановлением Правительства Ростовской области от 13.01.2012 № 4 были направлены РСТ для согласования в:

министерство строительства, архитектуры и территориального развития Ростовской области;

министерство промышленности и энергетики Ростовской области;

департамент инвестиций и предпринимательства Ростовской области;

филиал ОАО «СО ЕЭС» Ростовское РДУ (при наличии в инвестиционной программе объектов, проектный номинальный класс напряжения которых составляет 110 кВ и выше).

По итогам рассмотрения РСТ в установленные сроки получены положительные заключения из всех ведомств.

Кроме того, перед утверждением все инвестиционные программы проходят обсуждение и согласование Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ростовской области.

В соответствии с пунктами 18 и 19 Правил контроля территориальные сетевые организации ежеквартально и ежегодно в установленные сроки представляют в РСТ отчеты о выполнении инвестиционных программ за соответствующий отчетный период. РСТ проверяет и анализирует полученную информацию и представляет в Министерство энергетики Российской Федерации

сводный отчет о результатах контроля за исполнением инвестиционных программ за отчетный период.

Исполнение инвестиционных программ за 2015 год составило 98,4%. Анализ исполнения инвестиционных программ за 2015 год представлен в Таблице № 1.

Таблица № 1  
тыс. руб. (без НДС)

№ п/п	Наименование организации	Инвестиционная программа по виду деятельности «Передача электрической энергии»			В том числе по источникам финансирования:							
					Возврат капитала / Амортизация		Доход на капитал / прибыль		Иные источники (средства от других видов деятельности)		Привлеченный капитал / Заемные средства	
		ПЛАН	ФАКТ	Выполнение, %	ПЛАН (год)	ФАКТ (год)	ПЛАН (год)	ФАКТ (год)	ПЛАН (год)	ФАКТ (год)	ПЛАН (год)	ФАКТ (год)
1	Филиал ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго»	747 600	878 074	117,45	747 600	878 074	0	0	0	0	0	0
2	ОАО «Донэнерго»	1 180 177	1 043 162	88,39	1 116 000	896 149	0	0	0	0	64 177	147 013
3	ОАО «Энергия»	17 448	1 140	6,53	12 466	1 140	4 982	0	0	0	0	0
4	МУП «Волгодонская городская электрическая сеть»	12 533	12 034	96,02	8 911	8 412	3 622	3 622	0	0	0	0
5	ООО «Энерготранс»	12 297	12 069	98,14	9 388	12 069	1 758	0	1 151	0	0	0
6	ОАО «Коммунальщик Дона»	5 857	5 857	100,00	1 806	1 806	4 051	4 051	0	0	0	0
7	ООО «Ростсельмаш энерго»	6 892	6 880	99,83	1 998	1 998	4 894	4 882	0	0	0	0
8	ООО «Горизонт-Энерго»	3 846	4 882	126,93	2 294	2 271	1 552	2 611	0	0	0	0
9	ООО «Донэнерго транзит»	19 685	14 769	75,03	6 285	5 859	3 935	3 930	9 465	4 980	0	0
10	ООО «Фирма ТОК»	4 566	135	2,96	2 004	135	1 393	0	1 169	0	0	0
11	ОАО «ОЭК» филиал «Южный»	9 046	9 246	102,22	4 874	5 235	4 012	4 012	0	0	160	0
<b>ИТОГО</b>		<b>2 019 946</b>	<b>1 988 248</b>	<b>98,43</b>	<b>1 913 625</b>	<b>1 813 147</b>	<b>30 199</b>	<b>23 108</b>	<b>11 785</b>	<b>4 980</b>	<b>64 337</b>	<b>147 013</b>

Исполнили инвестиционные программы с результатом 100 и более процентов 4 ТСО, исполнение в размере не менее 96% обеспечено у 3 ТСО, у 2 ТСО исполнение составило 75% и 88%.

Наименьший процент исполнения у ТСО:

- ОАО «Энергия» - 6,5%;
- ООО «Фирма «ТОК» - 3%.

Причина неисполнения инвестиционных программ ТСО – отсутствие платежей со стороны МРСК, экономия по результатам проведения торгов, а также невозможность обеспечить привлечение запланированных иных источников (кредиты, средства инвесторов).

Результаты исполнения инвестиционных программ территориальными сетевыми организациями за 2015 год будут учтены РСТ в соответствии с нормативными правовыми актами на основании бухгалтерской, статистической отчетности, предусмотренной Правилами контроля при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2017 год.

Кроме того, РСТ ежеквартально, в рамках осуществления мониторинга выполнения инвестиционных программ сетевых организаций, направляется необходимая отчетность по Единой информационно-аналитической системе в ФАС России.

Контроль за реализацией инвестиционных программ осуществлялся в форме анализа отчетов об исполнении инвестиционных программ за отчетный период. Контроль в форме плановых и внеплановых выездных проверок органами исполнительной власти Ростовской области в 2015-2016 годах не проводился.

План и анализ исполнения инвестиционных программ территориальных сетевых организаций в 2016 году приведен в таблице № 2.

Таблица № 2  
тыс. руб. (без НДС)

№ п/п	Наименование организации	Инвестиционная программа по виду деятельности «Передача электрической энергии»		
		ПЛАН 2016 года, тыс.руб. (без НДС)	I квартал 2016 года	
			ФАКТ, тыс.руб. (без НДС)	Выполнение, %
1	Филиал ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго»	756 170,0	129 036,0	17,06
2	ОАО «Донэнерго»	2 192 352,0	36 813,0	1,68
3	ОАО «Энергия»	17 722,0	0,0	0,00
4	МУП «Волгодонская городская электрическая сеть»	8 910,5	99,2	1,11
5	ООО «Энерготранс»	13 773,0	0,0	0,00
6	ОАО «Коммунальщик Дона»	6 059,7	0,0	0,00
7	ООО «Ростсельмашэнерго»	7 137,0	1 322,0	18,52
8	ООО «Горизонт-Энерго»	3 742,5	0,0	0,00
9	ООО «Донэнерготранзит»	11 788,0	2 604,2	22,09
10	ООО «Фирма ТОК»	3 443,8	44,0	1,28
11	ОАО «ОЭК» филиал «Южный»	9 050,0	0,0	0,00
12	МУП «Таганрогэнерго»	12 345,6	0,0	0,00
13	филиал «Южный» ОАО «Оборонэнерго»	10 689,0	17,0	0,16
14	ООО «Прометей»	344,4	0,0	0,00
15	ООО «Энергопрогресс»	2 465,5	0,0	0,00
16	ООО «АГРО-МАРКЕТ»	6 465,6	0,0	0,00
17	ООО «РСК»	395,3	0,0	0,00

18	ООО «РемЭнергоТранспорт»	1 080,0	0,6	0,06
<b>ИТОГО</b>		<b>3 063 933,9</b>	<b>169 936,0</b>	<b>5,55</b>

В соответствии с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 № 977 в Критерии отнесения субъектов электроэнергетики к числу субъектов, инвестиционные программы которых (включая определение источников их финансирования) утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и (или) органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, инвестиционная программа филиала ПАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» на 2016 год утверждена Министерством энергетики Российской Федерации. Мониторинг исполнения указанной инвестиционной программы РСТ осуществляется на основании п. 20 Правил контроля.

Низкий уровень исполнения инвестиционных программ территориальными сетевыми организациями за I квартал 2016 года связан с графиком исполнения мероприятий, основные этапы проведения которых запланированы на III-IV кварталы 2016 года.

### **5.3.2. Анализ разработки и исполнения инвестиционных программ ресурсоснабжающих организаций Ростовской области за 2015-2016 годы**

Все ресурсоснабжающие организации, действующие на территории Ростовской области, обязаны осуществлять разработку и утверждение инвестиционных программ развития. Перед утверждением инвестиционные программы проходят обсуждение и согласование Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ростовской области.

В сфере газоснабжения и электроэнергетики работа по разработке и утверждению программ проведена, в сфере водоснабжения данная работа началась в 2016 году, а в сфере теплоснабжения работа по утверждению инвестиционных программ не начиналась.

В соответствии с Правилами утверждения ИП на 2015 год РСТ были утверждены инвестиционные программы для 11 территориальных электросетевых организаций, на 2016 год инвестиционные программы утверждены РСТ для 17 территориальных сетевых организаций электроэнергетики.

Исполнение инвестиционных программ в электроэнергетике за 2015 год составило 98,4%.

Причина неисполнения инвестиционных программ ТСО – отсутствие платежей со стороны МРСК, экономия по результатам проведения торгов, а также низкая активность организаций по привлечению иных источников развития (кредиты, средства инвесторов, средства учредителей и т.д.).

Контроль за реализацией инвестиционных программ осуществлялся в форме анализа отчетов об исполнении инвестиционных программ за отчетный период. Контроль в форме плановых и внеплановых выездных проверок органами исполнительной власти Ростовской области в 2015-2016 годах не проводился.

За I квартал 2016 года уровень исполнения инвестиционных программ территориальными электросетевыми организациями составил 5,55% и связан с графиком исполнения мероприятий, основные этапы проведения которых запланированы на III-IV кварталы 2016 года.

В 2016 году начались разработки инвестиционных программ организаций, осуществляющих деятельность в области водоснабжения и водоотведения. Из 182 предприятий этой сферы ЖКХ в 2014 году была утверждена инвестпрограмма ОАО «Ростовский водоканал», в 2016 году подготовлены и представлены на утверждение в РСТ инвестпрограммы 3 организаций. В данный момент ведется их рассмотрение и согласование.

#### **VI. Результаты мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Ростовской области или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов**

В соответствии с требованиями Стандарта развития конкуренции сформированы реестры хозяйствующих субъектов, доля участия Ростовской области и муниципальных образований Ростовской области в которых составляет 50 и более процентов.